

[Tinning]

går f.eks. 15–20 timer om ugen, kommer man meget hurtigt op på at give 500 kr. om måneden.

Det er rigtigt, som hr. Ole Vig Jensen siger – oplyst af undervisningsministeren – at alfabetiseringsundervisning er noget andet. Der vil man have samme vilkår som nu. Det falder under den kompenserende specialundervisning og ikke under den hensyntagende.

Uanset hvad vi står og snakker om her, så ved vi godt, at hr. Ole Vig Jensen og hans parti har skrevet under, regeringspartierne har skrevet under, fremskridtspartiet har set, at det handlede om en nedskæring, og har så også skrevet under. Vi ved godt, det er gennemført, det er bare almindelig dillerdaller nede i salen. Forliget er lavet. Realiteten eksisterer. Der er skåret. Nu mangler man bare at få det gjort rent formelt.

Jeg vil godt opholde mig et øjeblik ved den kommende revision af fritidsloven. Hvis vi kigger lidt frem, kan vi måske få noget at vide. Jeg har på fornemmelsen, at undervisningsministeren vil svare, at det ikke er noget, der vedkommer hverken mig eller nogen andre forløbig, men jeg kunne godt tænke mig at vide noget om den omlægning, man vil foretage inden for fritidsundervisningen til finansiering ved bloktilskud. Er det rigtigt, at regeringen planlægger, at det skal ske allerede 1. januar 1984? Hvis det er rigtigt, hvad kommer det så til at gå ud på nærmere? Jeg vil altså godt vide: hvad er det, man har tænkt sig ved denne omlægning til finansiering ved bloktilskud? Når jeg spørger om det, er det, dels fordi det faktisk er nævnt i bemærkningerne til L 170, dels fordi det er en sag, som ikke allerede er afgjort 100 pct. i korridorerne. Det er muligt, at hovedlinjerne ligger fast for 85 pct.s vedkommende, det tror jeg såmænd gerne, men hvis der bare er 15 pct. tilbage at diskutere herinde, så kunne vi da prøve det, og så kunne det radikale venstre måske få endnu en chance for at sørge for, at det ikke blev et uhyggelig groft overgreb, men bare et groft overgreb i første omgang.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg er da meget glad for at konstatere, at hr. Tinning endnu ikke har opgivet mig, men det kommer nok efter dette svar.

Hr. Tinning har jo aldrig oplevet det at være i regering. Så ville han vide, at der var noget, der hed loyalitet, og at man må bøje sig for et kompromis. Men det opnår hr. Tinning aldrig.

Selvfølgelig – det sagde jeg også i mit ordførerindlæg – er vi betænkelige ved den situation, men lad os da se på det og få nogle Odensetal frem i udvalget og så diskutere det. Så vil jeg da gerne være med til at sige til ministeren, at det her ser altså helt galt ud. Men foreløbig må jeg altså støtte ministerens forslag. Regeringen prøver på at spare, og dér må alle grupper være med.

(Kort bemærkning).

Tinning (VS):

Fru Bente Juncker har ganske ret: jeg har endnu ikke været medlem af en regering. Ikke desto mindre vil jeg sige: det må vel gælde for regeringsmedlemmer som for alle os andre almindelige mennesker, at i alle livets forhold er der nogle grænser. Der er et sted, hvor man siger: det er for langt for os, dér vil vi ikke gå med, et kompromis er umuligt, vi beklager, vi har strakt vores loyalitet så langt, vi overhovedet formåede, vi har tænkt os om en ekstra gang og strakt os endnu et stykke, men hertil og så ikke længere. Det gælder i mange af livets forhold, det må vel også gælde for medlemmer af regeringspartier.

Her var det så jeg kunne forestille mig, at når det drejer sig om indvandrere, og når det drejer sig om undervisning af indvandrere, så ville man sige: nej, det er alligevel for meget. Jeg ved det ikke, men jeg forsøger at tage fru Bente Juncker på ordet. Måske er det ikke for meget for CD i almindelighed, sikkert ikke, men måske for nogle medlemmer af CDs folketingsgruppe.

Jeg forstår egentlig ikke fru Bente Juncker, når fru Bente Juncker siger, at vi må have nogle Odensetal hen i udvalget. Vi har disse Odensetal her, og for mig er der ingen grund til at bære dem hen i et udvalg, det bliver de ikke anderledes af. De taler deres eget klare, tydelige sprog. Odense kommune har forudiskonteret og regner med at spare 600.000 kr. på 5 måneder i år, og det bliver mere i 1984. Det, jeg spørger om, er: er der nogen grund – det kan da godt være, det er smuttet – til at antage, at Odense kommune er en