

[Ole Vig Jensen]

denne situation. Jeg har bedt undervisningsministeren bekræfte nogle ting, som mit parti lægger vægt på i denne sammenhæng.

Jeg hæftede mig ved en yderst interessant oplysning fra fru Marianne Bentsen-Pedersen, som mente, at SF var i stand til at finde disse penge andre steder. Det er i hvert fald ikke noget, der har karakteriseret partiet i dets almindelige arbejde, når vi fører økonomisk politik her i tinget.

(Kort bemærkning).

Jytte Andersen (S):

Jeg skylder næsten hr. Ole Vig Jensen en tak for at have støttet socialdemokratiske regeringer op igennem tiderne, men jeg vil godt sige til hr. Ole Vig Jensen, at vi har dog aldrig lavet uddannelsespolitik med fremskridtspartiet. Det er jo det, der i virkeligheden er tale om i denne sag. Det er ikke kun regeringen, der laver uddannelsespolitik, det er med støtte af fremskridtspartiet. Det har vi dog aldrig bedt hr. Ole Vig Jensen om at hjælpe en socialdemokratisk regering med.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Hr. Ole Vig Jensen vil gerne have nogle anvisninger på, hvordan man kunne finde de penge. Man kan altså gå skatteloven igennem og finde adskillige fidusfradrag, som man kunne tage ud af den skattelovgivning. Et eneste af dem ville være nok til at finansiere hele fritidsundervisningen. Lad os se på den side af sagen og ikke snakke om skallede 12,6 mill. kr.

Tinning (VS):

På en måde er det lidt håbløst overhovedet at tage denne diskussion op. Det fremgår helt tydeligt af fru Bente Junckers indlæg, at når man skal vælge mellem loyaliteten over for indvandrerne og loyaliteten over for regeringen, så er man ikke et sekund i tvivl. Den vej ud med indvandrerne, og så holder man sig til loyaliteten over for regeringen. Sådan kan det gå. Det er trist at være indvandrer i den situation.

Vi ved, at når hr. Ole Vig Jensen skal forsøge at forklare sig, så gør hr. Ole Vig Jensen det, at han først og fremmest tager denne let lidende, klassisk radikale maske på og siger:

»Jeg står ved mit ansvar for disse ubehagelige nedskæringer«, og så tilføjer hr. Ole Vig Jensen: »Og det vil jeg selvfølgelig også meget gerne, og i øvrigt, havde vi ikke været her, så var det gået meget værre.«

Vi bliver nødt til igen og igen at sige til det radikale venstre – det er egentlig sådan noget, man burde vide, så megen realitetspolitik som man forsøger at føre i det radikale venstre – at dette folketing er sammensat sådan, at hvis det radikale venstre sagde nej til det her, så blev det ikke til noget. Hvis det radikale venstre sagde: »Nej, vi vil ikke være med til at forringe mulighederne for, at indvandrerne kan få hensyntagende specialundervisning«, så blev mulighederne ikke forringet. Hvis det radikale venstre sagde: »Nej, vi vil ikke være med til at forringe mulighederne for, at handicappede, ordblinde og en lang række andre grupper kan få hensyntagende specialundervisning«, så blev mulighederne ikke forringet. Så enkel er sagen. Så kan hr. Ole Vig Jensen nok så mange gange komme op og fortælle, at »var det ikke for os, var det hele gået meget værre«. Det kan da godt være, men det er rystende uinteressant.

Vi ved, at 42 pct. af den hensyntagende specialundervisning på landsplan er indvandrerundervisning. Vi ved fra Odense kommune, at man på bare 5 måneder har tænkt sig at spare 600.000 kr. Jeg er nødt til at spørge både hr. Ole Vig Jensen og fru Bente Juncker. Jeg gider ikke spørge fru Karen Højte Jensen, for fru Karen Højte Jensen svarer jo alligevel aldrig, når man forsøger at få hende til at konkretisere sine påstande. Men vi forsøger en gang med fru Bente Juncker og hr. Ole Vig Jensen. Ja men hvordan kan man blive ved med at sige, at man tror på, at det hjælper noget at henstille til kommunerne, at de bare skal sørge for, at disse indvandrere alligevel bliver fritaget for betaling? Er det, fordi Odense kommune skulle være et specielt sort hul i dansk politisk liv? Er det udgangspunktet? Det tror jeg faktisk ikke er rigtigt. Hvad er det så, der får én til at tro, at Odense kommune skærer rask væk ned – på forhånd oven i købet – men alle andre kommuner skal nok styre sig?

Det, forslaget betyder, er jo, at på et almindeligt dansk hold for indvandrere kommer man til at give noget med 4–6 kr. i timen for hver enkelt indvandrer, og hvis man