

[Justitsministeren]

ningen forelægges det udvalg, der skal revidere 1938-loven, før udvalgets egentlige arbejde påbegyndes.

### Spm. nr. S 708

Til *arbejdsministeren* (25/2 83) af:

**Lawaetz (FP):**

»Vil ministeren bekræfte, at der ikke er organisationstvung i Danmark?«

#### Begrundelse

Der findes en lang række eksempler på, at fagforbund har tvunget uorganiserede arbejdsgivere til at underskrive tiltrædelsesoverenskomster med trussel om iværksættelse af strejke og blokade, såfremt et firma ikke ønsker at underskrive.

Det drejer sig ofte om firmaer med et udmærket forhold til deres ansatte og en løn, der ligger over gennemsnittet. Både ledelse og ansatte er tilfredse.

Det kan ikke være rigtigt, at store fagforbund som f.eks. SiD skal have lov til at ødelægge sunde firmaer og gode arbejdsforhold.

Det tilføjes, at jeg er i besiddelse af sådanne skriftlige trusler.

*Besvarelse* (1/3 83):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Det fremgår af begrundelsen, at spørgsmålet drejer sig om fagforbunds henvendelser til uorganiserede arbejdsgivere med anmodning om at underskrive en tiltrædelsesoverenskomst med trussel om iværksættelse af strejke og blokade, såfremt et firma ikke ønsker at underskrive.

En tiltrædelsesoverenskomst er som regel et forhandlingsprotokollat, hvorved en arbejdsgiver uden at melde sig ind i en arbejdsgiverforening skriftligt erklærer at ville følge den overenskomst, som fagforeningen har indgået med arbejdsgiverforeningen for det pågældende område. Protokollatet er således et udtryk for erkendelse af, at arbejdsgiveren ikke er nødt til at melde sig ind i en organisation.

På den anden side indeholder overenskomsten i disse tilfælde ofte en klausul, der forpligter arbejdsgiveren til alene eller fortrinsvis at beskæftige organiseret arbejdskraft eller arbejdskraft med tilknytning til den be-

stemte fagforening. En sådan klausul kan efter loven om beskyttelse mod afskedigelse på grund af foreningsforhold kun få virkning i forhold til fremtidige ansættelser.

Såfremt en arbejdsgiver ikke vil indgå overenskomst, eventuelt i form af en tiltrædelseserklæring, vil det som oftest være lovligt, at fagforeningen øver pression ved trussel om og efter rimeligt varsel iværksættelse af strejke eller blokade imod virksomheden. Sådanne kampmidler vil i almindelighed være lovlige, forudsat at de forfølger et lovligt fagligt formål. Der må f.eks. være et rimeligt forhold imellem mål og midler, og den aktionerende må have en rimelig faglig interesse i opnåelse af overenskomst. Om disse forudsætninger er opfyldt i et konkret tilfælde, kan prøves ved arbejdsretten i en sag anlagt i henhold til arbejdsretslovens § 9, stk. 1, nr. 5.

### Spm. nr. S 710

Til *ministeren for Grønland* (28/2 83) af:

**Dohrmann (FP):**

»Vil ministeren omgående sørge for, at det danske personale på de amerikanske baser i Grønland ikke forhindres i at bruge deres stemmer til landstingsvalget den 12. april på grund af bureaukratiske regler eller valg-fusk?«

#### Begrundelse

Ifølge medierne hersker der tilsyneladende stor usikkerhed om, hvorvidt det danske personale på de amerikanske baser i Grønland kan afgive deres stemme ved det kommende landstingsvalg. I betragtning af, at hverken hjemmestyret eller regeringen i sin tid var i tvivl om, at det samme personale kunne pålægges at betale skat til Grønland, en sag, der i øvrigt afventer højesterets afgørelse, findes det helt uacceptabelt og diskriminerende, hvis ministeren ikke klart kan afvise beskyldningerne om, at det danske personale på baserne kun regnes som malkekvæg for skattevæsenet.

*Besvarelse* (2/3 83):

**Ministeren for Grønland** (Tom Høyem):

Valg til Grønlands landsting er et anliggende, der henhører under Grønlands hjemmestyre. Reglerne herom er fastsat i lands-