

[Boligministeren]

Ud over i det hele at henvise til besvarelsen af spørgsmål S 703 kan jeg oplyse, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt for mig at tage stilling til, hvorvidt der bør tages skridt til politimæssig efterforskning i sagen. Jeg mener, at man foreløbig bør afvente boligsekskabets redegørelse til Københavns kommune.

Spm. nr. S 705

Til *boligministeren* (24/2 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Vil ministeren sikre, at der bliver gjort ansvar gældende over for de bestyrelsesmedlemmer og ansatte i boligsekskabet Vibo, som har overtrådt bl.a. boligbyggerilovens § 15?«

Begrundelse

Der henvises til de seneste dages artikler i Ekstra Bladet og Information.

Besvarelse (3/3 83):

Boligministeren (Bollmann):

Ifølge bestemmelserne i § 15 i lov om boligbyggeri påhviler det et boligsekskabs ledelse at afgive indberetning til kommunalbestyrelsen, hvis den bliver bekendt med, at personer i sekskabets ledelse har tilknytning til eller økonomisk interesse i virksomheder uden for sekskabet af den karakter, som er nævnt i den omtalte bestemmelse i lov om boligbyggeri. Efter denne bestemmelse kan et boligsekskab heller ikke uden kommunalbestyrelsens godkendelse indgå aftale med et medlem af bestyrelsen, forretningsføreren eller en funktionær, hvorved denne optræder som grundsejler, entreprenør eller lignende.

Der foreligger ikke for mig oplysning om, at boligsekskabets ledelse på noget tidspunkt her foretaget indberetning om forhold af denne karakter til tilsynsmyndigheden, men jeg har heller ingen oplysning om, hvorvidt sekskabets ledelse måtte have været bekendt med sådanne forhold. Jeg skal i øvrigt henvise til besvarelsen af spørgsmål S 703 om, at Københavns kommune har bedt sekskabet om en omfattende redegørelse for sekskabets forhold, herunder det her rejste problem.

Spm. nr. S 707

Til *justitsministeren* (25/2 83) af:

Ole Espersen (S):

»Med hvilken begrundelse har ministeren besluttet, at udarbejdelsen af vejledninger om klageadgang m.v. til tvangsindlagte og tvangstilbageholdte sindssyge og deres værger udsættes i adskillige år, når vejledningen alene skal være en populær fremstilling af et cirkulære udsendt den 9. juli 1982?«

Begrundelse

Den 9. juli 1982 udsendte justitsministeriet et cirkulære, der på forskellige områder forbedrede de sindssyges retsstilling. I forbindelse hermed blev det besluttet at undersøge, om der på andre områder ved administrative foranstaltninger kunne gennemføres forbedringer vedrørende behandlingen af sager om administrativ frihedsberøvelse af psykiatriske patienter.

Det blev endvidere besluttet, at der skulle udsendes skriftlige vejledninger, der skal udleveres til patienterne, hvori disse orienteres om deres rettigheder, ligesom nye vejledninger til tilsynsværger skulle udsendes. Endvidere blev det besluttet, at det henstilles til domstolene at søge gennemført en forkortelse af behandlingstiden vedrørende disse sager.

I besvarelse af spørgsmål nr. S 609 oplyser ministeren, at han har stillet gennemførelse af disse beslutninger i bero i afventen af et udvalg, hvis arbejde må formodes at strække sig over adskillige år.

I betragtning af, at en orientering af patienterne og deres værger utvivlsomt er særdeles nødvendig, fordi orientering i dag enten er utilstrækkelig eller ikke finder sted, finder spørgeren denne holdning utilfredsstillende.

Besvarelse (3/3 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Der ligger ikke i besvarelsen af det tidligere spørgsmål S 609, at der skal ske en udsættelse i adskillige år af udarbejdelsen af en ny vejledning til frihedsberøvede sindssyge personer og deres værger. Justitsministeriet overvejer fortsat, hvorledes en sådan vejledning i givet fald kan udformes, og justitsministeriet er principielt indstillet på at fremskynde arbejdet med vejledningen mest muligt, eventuelt således, at et udkast til vejled-