

Pelle Voigt (SF):

»Hvad kan ministeren oplyse om formålet med og finansieringen af de hydrofonanlæg, der er udlagt på bunden af Øresund med landstation i villaen Ndr. Strandvej 164 i Ålsgårde ved Helsingør?«

Begrundelse

SF har tidligere stillet spørgsmål om disse anlæg på baggrund af artikler i det militær-kritiske magasin Forsvar.

Disse spørgsmål blev bremsset af formanden for folketingets forsvarsudvalg, hr. Poul Emmert Andersen. I et interview i Helsingør Dagblad den 17. februar 1983 forklarer hr. Emmert Andersen, at dette skete, fordi »forsvaret betegner oplysninger om anlægget ved Ålsgårde som fortrolige«.

På baggrund af sagens omtale i pressen og den kendsgerning, at anlægget ligger frit synligt fremme på stranden ved villaen, virker dette hemmelighedskræmmeri besynderligt. Det er jo til enhver tid op til forsvarsministeren selv at vurdere, hvilke oplysninger der kan gives uden at kompromittere danske sikkerhedsinteresser.

Svaret på spørgsmålet må også have offentlighedens interesse, eftersom det i den omtalte artikel i Helsingør Dagblad hævdes, at tilsvarende anlæg i Norge er betalt af USA og anvendes som led i den globale amerikanske overvågning af sovjetiske u-både, som bl.a. skal muliggøre evnen til et overraskelsesangreb med atomvåben, den såkaldte »first strike capability«.

Besvarelse (2/3 83):**Forsvarsministeren (Hans Engell):**

Den omtalte station ved Hellebæk er en danske militær installation alene med dansk betjeningspersonel.

Stationen udgør et led i farvandsovervågningstjenesten, og oplysninger fra stationen går direkte til danske militære myndigheder.

Udgifter til stationen afholdes af forsvarsbudgettet.

Det er stationens opgave at sikre overholdelsen af den kgl. anordning nr. 73 af 27. februar 1976 om fremmede orlogsfartøjs og militære luftfartøjs adgang til dansk område under fredsforhold, herunder kontrol med neddykkede undervandsbåde.

Spm. nr. S 703

Til boligministeren (24/2 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren oplyse, om den personlige berigelse og de økonomiske fordele, dele af boligselskabet Vibos ledelse har tiltaget sig gennem deres virksomhed, kan være sket undtagen på lejernes direkte eller indirekte bekostning?«

Begrundelse

Der henvises til de seneste dages artikler i Ekstra Bladet og Information.

Besvarelse (3/3 83):**Boligministeren (Bollmann):**

Jeg er ikke, ud over den senere tids presse-omtale, i besiddelse af oplysninger om, hvorvidt medlemmer af Boligselskabet Vibos ledelse i kraft af deres stilling skulle have tiltaget sig personlige, økonomiske fordele.

Jeg er imidlertid bekendt med, at Københavns kommune den 18. februar 1983 i sin egenskab af tilsynsførende med boligselskabet har bedt dette om at redegøre for en række nærmere specificerede forhold i tilknytning til det senest aflagte årsregnskab. Jeg må finde det rigtigst, at der gives kommunen lejlighed til at gennemarbejde og vurdere boligselskabets redegørelse, når denne foreligger udarbejdet, og jeg mener derfor ikke, at jeg på nuværende tidspunkt har tilstrækkeligt grundlag til at udtale mig om det stillede spørgsmål.

Spm. nr. S 704

Til boligministeren (24/2 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Mener ministeren, at bagmandspolitiet bør undersøge boligselskabet Vibos forhold efter den senere tids afsløringer af selskabslødens utrolige transaktioner?«

Begrundelse

Der henvises til de seneste dages artikler i Ekstra Bladet og Information.

Besvarelse (3/3 83):**Boligministeren (Bollmann):**