

[Justitsministeren]

til Danmark..... 8
 (Sverige 3, Holland 2, Norge 1,
 Italien 1 og Finland 1)

Aldersfordeling:

– Under 15 år..... 15
 – Mellem 15 og 18 år..... 93
 – Over 18 år..... 231

Spm. nr. S 692

Til *indenrigsministeren* (23/2 83) af:

Agerschou (SF):

»Hvilke forhandlinger er der foregået mellem Københavns kommunes hospitalsdirektorat og indenrigsministeriet med henblik på besparelser inden for hospitalsområdet i 1984, og hvilket resultat er forhandlingerne endt med?«

Begrundelse

Såvidt det er spørgeren bekendt, er der foregået forhandlinger mellem hospitalsdirektoratet i Københavns kommune og indenrigsministeriet om besparelser inden for hospitalsområdet i 1984. Karakteren og resultatet af disse forhandlinger bedes oplyst.

Besvarelse (4/3 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der har ikke været afholdt forhandlinger eller ført drøftelser på anden vis mellem Københavns kommunes hospitalsdirektorat og indenrigsministeriet med henblik på besparelser inden for hospitalsområdet i 1984.

Spm. nr. S 693

Til *industriministeren* (23/2 83) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Kan ministeren oplyse, om der er andre årsager end ren og skær pression fra en række discountbutikker og erhvervsvirksomheder til, at ministeren har standset offentliggørelsen af monopoltilsynets redegørelse om discountbutikker og dermed forhindret offentlig indsigt i discountbutikkernes særaftaler med leverandørerne?«

Begrundelse

Ifølge Børsen for den 21. februar 1983 har industriministeren besluttet at standse monopoltilsynets redegørelse om discountbutikker for at »undersøge, om den bryder med de bestemmelser, der er om aflevering og offentliggørelse af rapporter fra monopoltilsynet«.

Det fremgår hverken af den omtalte artikel eller tidligere omtale i Børsen, på hvilken måde industriministeren eventuelt mener at redegørelsen skulle være i uoverensstemmelse med monopollovens bestemmelser om at forhindre konkurrenceforvridning og sikre offentlig indsigt i prisaftaler. Derimod fremgår det, at en række discountkæder og leverandører i længere tid har lagt pres på ministeren for at få redegørelsen standset, og at denne pression øjensynlig er lykkedes.

Monopoltilsynets nu standsede redegørelse indeholder ifølge bl.a. Børsen for den 18. januar 1983 oplysninger, der viser, at prisbestemmelserne som regel tager udgangspunkt i prislisterne, fratrukket en bestemt rabat, at aftalerne i adskillige tilfælde er ledsaget af bestemmelser om, at forhøjelser af prislisterne først iværksættes over for discountkæderne et bestemt tidsrum efter, at de er trådt i kraft over for leverandørernes andre kunder, at op til 90 pct. af omsætningen i visse discountkæder er varer, der er købt på langtidskontrakter med industrien i dagligvaresektoren.

Børsen oplyser selv, at artiklen bygger på et udkast, som avisen »har stiftet bekendtskab med«. Det fremgår desuden af den løbende avisdebat, at redegørelsen allerede cirkulerer i hele dagligvaresektoren, og at en standsning af offentliggørelsen således udelukkende vil hindre en almindelig offentlighed om oplysningerne og dermed tilsidesætte monopollovens bestemmelser om at sikre offentlig indsigt i prisaftaler.

Standningen af rapporten står i øvrigt i skærende modstrid til industriministerens udtalelser til Børsen den 13. september 1982 om det ønskelige i, at »kræfterne skal bruges på stikprøver og branchevise undersøgelser på områder, hvor der er begrundet mistanke om illegale prisaftaler«.

Besvarelse (2/3 83):

Industriministeren (Stetter):

Udarbejdelse af undersøgelser i medfør af monopol- og pris- og avanceloven påhviler