

**Tove Lindbo Larsen (S):**

Jeg vil godt spørge industriministeren på baggrund af det svar, der her er givet, om han har gjort sig nogen tanker om en ændring af det forhold, at det er ministeren, der er en slags klageinstans, så at man sætter monopolrådet ind i stedet for. Ministeren udtaler sig flere gange, som om han beklager sig lidt over, at det er ham, der skal svare på disse spørgsmål. Derfor kunne det være relevant at høre, om det var bedre, at det var monopolrådet.

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg kan nok en gang sige til fru Anne Grete Holmsgård, at det ikke nytter noget, at det ærede medlem forsøger at presse mig. Det er en sag af principiel karakter, og den må nu engang have sin tid, og det er nødvendigt for os, at vi får tid til at undersøge sagen til bunds. Jeg har allerede i mit første svar gjort opmærksom på, at afgørelsen vil blive truffet en af de allerførste dage.

Med hensyn til fru Tove Lindbo Larsens spørgsmål kan jeg sige, at jeg ikke har gjort mig nogen tanker om at gennemføre en ændring, således at monopolrådet skulle være ankeinstans. Jeg er heller ikke sikker på, at monopolrådet vil påtage sig at være ankeinstans. Derfor vil det nok være nødvendigt at bevare den nuværende retstilstand. Men hvis der skulle være et flertal her i tinget, der ønsker at afskaffe ministeren som rekursinstans og i stedet indsætte monopolrådet, så skulle jeg ikke beklage mig.

Jeg vil ikke håbe, at mine svar har været arrogante eller noget i den retning. Jeg svarer altid gerne på, hvad man her i parlamentet spørger mig om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 746**

11) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren kulegrave statsmonopolet Danmarks Radio og TVs anvendelse af borgernes penge, der nu andrager mere end 1.500 mill. kr. om året, ved at lade et privat rationaliseringsfirma gennemgå statsmonopolets virksomhed og derefter offentliggøre re-

sultaterne af rationaliseringsfirmaets arbejde?«

**Skriftlig begrundelse**

I betragtning af den debat, der er om statsmonopolets stilling i det danske samfund, hvor Danmarks Radio og TV uden konkurrence påvirker meningsdannelsen på alle områder i samfundet, vil det være af værdi, om et privat rationaliseringsfirma igennem ministeren og uden påvirkning fra politikere og administrative kræfter i Danmarks Radio kunne oplyse befolkningen om, hvorvidt dens licenspenge bliver brugt på en forsvarlig måde.

**Maisted (FP):**

Ud over hvad en TV-A-journalist ganske rigtigt sluttede en TV-Avis med, nemlig at »det var, hvad vi har valgt at vise Dem i aften«, har offentligheden kun kendskab til statsmonopolet fra fiktionsromaner, en 100 mill. kr.s skandale ved en fejlinvestering i DORA og meget stor ståhej, da man skulle af med 5 mill. kr. ud af 1.500 mill. kr. til dansk fodbold. Synes ministeren derfor ikke, det nu er på tide, at hun tager fat på denne institution og får lavet en rapport, gerne af et privat firma, som er i stand til at udarbejde en sådan rapport efter at have gennemgået virksomheden, altså en rationaliseringsrapport, der viser offentligheden, at dens licenspenge går til noget fornuftigt?

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil gerne sige til hr. Maisted, at jeg ikke har nogen planer om at lade endnu et privat rationaliseringsfirma kulegrave Danmarks Radios budgetter. Det tror jeg ikke man vil få noget særligt ud af. Disse rationaliseringsundersøgelser har kørt i årevis, ikke alene ved hjælp af interne arbejdsgrupper, men sandelig også ved hjælp af udefra kommende konsulentfirmaer, og mig bekendt var der betydelig presseomtale og pressedækning af den rapport, som et stort amerikansk firma skulle have lavet om Danmarks Radio for nogle år siden. Jeg tror altså ikke, at det vil bibringe offentligheden eller Danmarks Radio noget særlig nyt, hvis man lod endnu et firma gå ind i det.