

[Hans Jørgen Holm]

ministeren også lagt op til. Vi anser det ikke for noget selvstændigt mål, at man udsteder en garanti, da garantien for, at der er uddannelser, alene ligger i, at der er tilstrækkeligt med tilbud.

Lilli Gyldenkilde (SF):

SF finder det udmærket, at socialdemokratiet har fremsat dette forslag. Vi synes til gengæld, det er hovedløst, at regeringen har besluttet at opgive ungdomsgarantien på baggrund af det, man kalder dårlige erfaringer fra Århus og Storstrøms amter. I det omfang der overhovedet kan være tale om nogle dårlige erfaringer, skyldes det rent praktiske problemer i opstartfasen og utilstrækkelige bevillinger.

Vi synes, det er for galt at drage så vidtgående konklusioner om et forsøg, når det kun har kørt så kort tid, sådan som regeringen gør det. Den redegørelse om en samlet og forstærket indsats mod ungdomsarbejdsløsheden, som regeringen med sin mangel på beskedenhed kalder det, kan på ingen måde erstatte intentionerne om en egentlig ungdomsgaranti.

Der er selvfølgelig ting i den ungdomsgaranti, som vi ikke er helt tilfredse med. Der er også ting, som ikke er med, og som vi gerne vil arbejde for kunne komme med. F.eks. vil vi gerne have noget mere med om en specialindsats over for de unge kvinder, der sidder alene med deres børn, og vi ville gerne have noget, der i hvert fald lignede det forslag, SF tidligere har stillet på det område, så det vil vi forsøge at arbejde videre med. Man kan regne med, at vi er til at snakke med omkring ungdomsgarantiordningen; vi går meget gerne ind i en debat.

Så skal jeg ikke undlade at sige, at med den debat, vi nu har afsluttet om uddannelsesafsnittet, hvoraf det klart – det hedder vist klokkerent på nudansk – er fremgået, at det, der er tilbage af denne samlede og strålende indsats for ungdomsarbejdsløsheden, er 10.000 ekstra uddannelsespladser, og tak for det. Det, der stadig væk mangler, er noget beskæftigelse, og det må vi se i øjnene i hvert fald ikke kommer ud af det, som arbejdsministeren kommenterede dette forslag med. Det var, at lov nr. 488, som handler om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger i amter og kommuner, som det parti, arbejdsministeren i øvrigt tilhører, selv har været med

til i sin tid at beslutte, skal vi ikke have noget af mere. Ungdomsgarantiordning skal vi heller ikke have noget af mere. Det var ikke nyt, at vi skulle kigge på jobskabesordningen, men det gør mig alligevel forskrækket, at man ind i den sammenhæng drager, at vi så skal have justeringer af jobskabesordningen, når der er gået 2 år, for de justeringer, vi hidtil har set fra denne regering, har været direkte skadelige for de unge mennesker, og det er jeg bange for at de også vil blive på dette område.

Hvad angår de kommunale aftaler, man har lavet så sent som i går, og som indenrigsministeren så rørende omtalte heroppefra, fik jeg det indtryk, at de ikke indgik i de drøftelser om den aftale, man havde lavet, og det vil altså sige, at man nu har lavet garantier for, at man får mindre bloktilskud, end man tidligere har fået, og at man ikke må sætte skatten op på nogen måde i amter og kommuner. Da man ikke skal afsætte penge efter nogen lov herindefra, nemlig efter lov nr. 488, ligger der tilbage en appel om, at kommunerne og amterne på trods af snævre rammer sandelig nok skal sætte noget i gang for de unge arbejdsløse.

Jeg håber da, at visse amter og kommuner vil gøre det, for de skal så sandelig ikke regne med nogen hjælp herindefra, kan jeg se på det, vi har drøftet i dag. Men jeg finder det dybt, dybt beskæmmende, at det er det, vi har skullet tage stilling til i dag.

Men kan det glæde socialdemokraterne – hvad jeg da vil håbe det kan – vil vi altså meget gerne være med til at se på ungdomsgarantiforslaget i udvalget, og nu vil vi lytte med spænding til, hvad den radikale ordfører vil sige.

Grethe Lyngs (CD):

Jeg vil blot sige i forlængelse af det, der tidligere på dagen er sagt, at det er CDs indstilling, at flere uddannelsespladser og en fornuftig erhvervs politik er afgørende for, at vore unge får muligheder for et varigt arbejde.

CD mener ikke, at vi fortsat kan pålægge amter og kommuner yderligere forpligtelser med de økonomiske bindinger, det vil medføre. Indenrigsministeren udtalte jo også i går, at skatteprocenten ikke skal stige yderligere, og vi må indrømme, at skatteprocenten allerede er høj i mange kommuner. Alene af