

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Jeg vil gerne takke hr. Nørgaard Sørensen for det, han lige har sagt.

Forhandling

Ingen bad om ordet.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

Forslag til folketingsbeslutning om ungdomsgaranti.

Af Ritt Bjerregaard (S) m.fl.
(Fremsat 1/2 83).

Forslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Også dette forslag har været behandlet ret grundigt i den foregående debat, og derfor skal jeg kun kort gentage, at når det gælder de foranstaltninger, hvormed forslagsstillerne vil skabe denne ungdomsgaranti, som de kalder det, er der en betydelig overensstemmelse mellem deres forslag og regeringens.

Hvad angår det første punkt, social- og sundheds-EFG og det tværfaglige basisår, har regeringen jo på sin vis taget hul på begge disse områder. Når det gælder om at foretage merindskrivning, er vi enige, når det gælder om at forbedre de eksisterende uddannelser, så metoder og pædagogik harmonerer med de unges forudsætninger, er vi enige et langt stykke, for så vidt som det er noget, man jo altid må tilstræbe, men når vi lægger så meget vægt på både forpraktik og mesterlæren, er det faktisk netop af hensyn til de 10 pct., der omtales i bemærkningerne.

Hvad angår sikringen af lære- og praktikpladser, har forslagsstillerne nævnt en ganske bestemt mekanisme, og jeg ville næsten ønske, at forslagsstillerne i deres regeringstid havde haft mulighed for at få den afprøvet. Jeg vil ikke kommentere den yderligere, for jeg synes, det er vanskeligt at komme i den nuværende situation og pålægge virksomhederne omkostningsforhøjelser. Det er proble-

met ved det forslag. Endvidere er der det problem, at det jo ikke er morsomt at komme som lærling til en virksomhed, som kun har taget vedkommende for at slippe for at få en bøde. Det er vel de to problemer, der er i det, men at hensigten med det ud fra enhver betragtning er ideel, betvivler jeg ikke. Herefter vil arbejdsministeren kommentere de sidste dele af forslaget.

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Vi har jo i efterhånden mange timer behandlet spørgsmålet om dels ungdomsarbejdsløsheden, dels ungdomsgarantien, og det kan derfor ikke på dette tidspunkt af dagen komme som den store nyhed, at regeringen ikke finder, at vi løser problemerne i forbindelse med ungdomsarbejdsløsheden ved en form for landsdækkende ungdomsgaranti, som socialdemokratiet lægger op til. Vi mener, som jeg har sagt det tidligere, at det giver falske forventninger hos mange unge, og vi mener også, at de erfaringer, vi har kunnet gøre fra forsøgsamterne, langt fra har opfyldt den uddannelsesmålsætning, som vi har ønsket, og vi vil derfor også forsøge at foretage en gradvis afvikling af de to ordninger.

Jeg kan også sige, at vi kan være enige med socialdemokratiet, således som jeg tidligere sagde det til fru Ritt Bjerregaard, i, at vi må styrke vejledningsindsatsen, og derfor tror jeg, det er relevant, at man prøver på at få sammenarbejdet de forskellige opgavefunktioner mellem de forskellige vejledningsinstanser og eventuelt får foretaget en justering.

Men vi mener derimod ikke, at forslagets idé om at oprette et nyt regionalt organ til sikring af vejledningsinstansen er velbegrunder, fordi arbejdsmarkedsnævnets kontaktgrupper vedrørende uddannelse og erhvervsvejledning netop varetager de opgaver, som forslaget nævner. Kontaktgrupperne er således sammen med hovedvejlederudvalgene gået ind i koordinationen af den kommunale ungdomsvejledning med anden vejledning inden for regionen.

Så kan man sige, som det også har været fremført under den tidligere debat, at det kunne være en besnærende og en rigtig tanke, hvis bare de unge kunne nøjes med at henvende sig ét sted; men spørgsmålet er,