

[Marianne Bentsen-Pedersen]

ud på, at hvis man opretholdt det antal praktikpladser, man havde, eller man tog nye ind, så skulle der gives ekstra tilskud. Hvad vil man mere? Skal det være højere tilskud, eller skal det være andre former? Det kunne jeg godt tænke mig at vide.

#### Ole Vig Jensen (RV):

Det er efterhånden flere timer siden, vi havde første runde, men jeg skal alligevel benytte lejligheden til – med venlig hilsen til hr. Svend Auken – at takke undervisningsministeren for venlig imødekommenhed over for radikale synspunkter fremført ved debatten her i dag.

Hr. Løvig Simonsen mente, jeg havde sagt, at de to forsøgsprojekter i Århus og Storstrøms amter var en radikal opfindelse. Det er de ikke. Det er en socialdemokratisk, men vi har da støttet dem.

Vi er stadig væk klar til at støtte den del af projekterne, der har været gode erfaringer med. Er det ikke en meget fornuftig udgang på et forsøgsprojekt, at man tager det, der er godt, og lader det andet ligge? Det er min opfattelse.

Hr. Svend Auken overraskede mig ærligt talt med sit indlæg. Jeg ved ikke, hvorfor hr. Svend Auken var generet voldsomt af, at jeg havde nogle enkelte velmente og rosende bemærkninger til regeringen og dens redegørelse. Det kunne jo være dårlig samvittighed fra tidligere tider, der pludselig slog hr. Svend Auken. Jeg må minde hr. Svend Auken om, at det er jo ikke længere siden, at han selv var minister, end at der endnu hviler – skulle jeg sige det lidt stærkt – et tons tungt ansvar, medansvar, på hr. Svend Aukens skuldre. Hr. Svend Auken var medlem af en regering, hvis økonomiske politik i hvert fald i perioder ikke var til gavn for de arbejdsløse – og slet ikke de unge. Hr. Svend Auken var oven i købet arbejdsminister i indtil flere regeringer, hvor vi ikke fik nedtrappet arbejdsløsheden, men hvor den steg. Det skal jeg såmænd ikke bebrejde hr. Svend Auken, men jeg synes, bemærkningerne i dag var overflødige og unødige.

Jeg kunne måske også minde hr. Svend Auken om, at i 1980 fik vi efter stort besvær – det kan en tidligere minister, som er til stede i salen, bekræfte – vedtaget en folketingsbeslutning om ungdomsuddannelserne, som

gav den daværende socialdemokratiske regering gode muligheder for på bred basis at få sat mere tempo i udbygningen af uddannelserne.

Jeg har ikke i mit indlæg i dag på noget tidspunkt rettet bebrejdelser mod den tidligere socialdemokratiske regering og havde heller ikke noget ønske om at gøre det, men når hr. Svend Auken selv påkalder sig opmærksomheden, kan det være rimeligt at sige det, som jeg har gjort her. Jeg synes ærligt talt, at tidligere socialdemokratiske regeringer kunne have gjort det lige så godt, som denne regering har gjort det med denne redegørelse. Og så føjede jeg til – og det forstod jeg undervisningsministeren tog til sig –: succesen af denne redegørelse afhænger også af regeringens egen vilje til at leve op til redegørelsen. Vi andre vil støtte den.

#### Tinning (VS):

Jeg kunne forstå på undervisningsministerens svar, at vi ligesom med den tidligere undervisningsminister stadig har en undervisningsminister, der kan løbe sur i taletidsreglerne. Det mener jeg er til at leve med. Det er dog værre, når det betyder, at det eneste svar, der er til VS' indlæg, var, at vi kunne læse den i øvrigt udmærkede redegørelse endnu en gang.

Jeg vil godt ganske kort gentage de vigtigste spørgsmål. Jeg havde tre konkrete spørgsmål, og jeg vil selvfølgelig stadig væk godt have svar på dem.

For det første vil jeg godt vide: hvad er det for en ældreuddannelse, undervisningsministeren taler om? Jeg ved godt, at der ligger en betænkning om EFGs social- og sundhedsuddannelse, der også taler om en ældreuddannelse, men ingen kan jo vide, om det er den, undervisningsministeren tænker på, eller noget andet.

For det andet vil jeg godt vide: hvad er det for »visse uddannelser«, hvor undervisningsministeren overvejer at afkorte den teoretiske del?

For det tredje: hvad er det for en forpraktik i relation til landbruget, som undervisningsministeren overvejer at give kommunerne mulighed for at give tilskud til?

Jeg stillede også et fjerde spørgsmål, nemlig: hvad er det for nye initiativer, undervisningsministeren overvejer at få gennemført