

[Ritt Bjerregaard]

at bidrage til, at vi skal tilbage til disse forældede ordninger.

Lad mig slutte med at sige, at jeg tror, indenrigsministeren glemte at svare på spørgsmålet fra hr. Svend Auken vedrørende lov nr. 488 og besparelserne på bloktilskuddet.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg havde håbet, når nu redegørelsen var så tynd, at undervisningsministeren i sin mundtlige tale kom ind på noget mere konkret. Det var knap tilfældet. Der kom dog nogle tal. Det ene af dem var, at der stod 100.000 pladser til rådighed, hvis en del af de unge nøjedes med at tage 9. klasse eller 10. klasse måske. Jeg vil godt spørge: skal det være sådan, at hvis man tager en ungdomsuddannelse eller en uddannelse inden for sundhedsvæsenet f.eks., så skal man være forment adgang til en studentereksamen? Skal det være så svært at komme ind på sygeplejehøjskolen med studentereksamen, at det i praksis bliver umuligt, altså at de unge, der vil være sygeplejersker, ikke kan få en studentereksamen? Ellers kan man jo ikke regne med, at der er plads til alle. Det kan godt være, at det fortsat vil være sådan, at en stor del af de unge vil bruge de mellemliggende år til at tage en studentereksamen. Jeg synes heller ikke, vi skal gøre noget for, at de ikke skal gøre det.

Undervisningsministeren relaterede tallene til en årgang, altså de 16-årige. Men er det kun de 16-årige, der står i kø for at få en uddannelse? Er der ikke ophobet et enormt behov, sådan at det både er 16-, 17- og 18-årige og måske nogle, der er ældre? Der står i hvert fald nogle, som snart bliver 18 år, som også gerne vil ind på de uddannelser, som kræver, at man skal være 18 år.

Undervisningsministeren siger, at 10. klasse skal gøres lidt mere spændende. Det er jeg slet ikke uenig i, men så må vi også væk fra en 10. klasse, som udelukkende har til hensigt at forbedre prøverne fra 9. klasse, eventuelt tage dem på udvidet niveau. Hvis vi kan få prøverne væk fra 10. klasse, ligger der helt andre muligheder i den årgang. Det vil jeg meget gerne være med til at se på.

Jeg vil også gerne spørge, om den garanti, som regeringen vil give for, at alle unge kan få en uddannelse, består i, at man garanterer de unge en 10. klasse plus efterfølgende må-

ske 2 år i huset, og så har man opfyldt sin forpligtelse til at uddanne de unge. Er det det, der ligger i, at man nu siger: alle unge skal have en uddannelse?

Der er også et afsnit i redegørelsen om korte uddannelser. Vi har ikke fået meget at vide om, hvad indholdet skal være i dem. Der står lidt om EIFU-kurser, der står noget om kombinerede uddannelses- og arbejdsprojekter. Det sidste synes jeg er glimrende, men hvis forpligtelsen fra regeringens side over for de unge skal bestå i, at de får et EIFU-kursus, og så har de fået den uddannelse, de kan tilkomme, så synes jeg, det er meget magert.

Der står også, at man vil støtte kvinder i at gå ind i mandefag. Det synes jeg er meget positivt. Der står ikke noget om hvordan – ud over gennem vejledning. Jeg vil godt spørge regeringen, om regeringen vil være positiv over for, at man samler de unge kvinder i grupper, så de har mulighed for at støtte hinanden inden for uddannelsessystemet og i praktiksituationen og, hvis det er muligt, også efter endt uddannelse.

Der står også noget om opblødning af kriterierne for at skaffe praktikpladser. Jeg var egentlig på nippet til at sige, at det kunne da godt være, vi skulle se på det. Men når undervisningsministeren nu kommer op og siger, at hvis man har en beverding, hvor man også en gang imellem svinger 2 lune frikadeller med kartoffelsalat, så skal man kunne uddanne en kok, så bliver jeg betænkelig. Eller hvis man klipper hele familien og de nærmeste bekendte og måske en hund i ny og næ ude i køkkenet, så kan man uddanne en damefrisør. Så synes jeg efterhånden, man bløder det for meget op.

Der er også talt om, at man kan skifte imellem praktiksteder. Det synes jeg også kunne være en glimrende løsning, men jeg har hørt, at der er mange arbejdsgivere, der er betænkelige ved kun at have en elev i første periode, mens det er en anden, der skal have mere gavn af eleven, nemlig i anden praktikperiode. Jeg vil godt høre, om undervisningsministeren også har hørt noget i den retning.

Undervisningsministeren siger, at man skal præmiere de mestre, der tager lærlinge ind første gang. Jeg vil godt spørge, om det ikke er det, man har gjort. Jeg mener, den sidste vedtagelse, vi havde på praktikområdet, gik