

[Svend Auken]

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren: mener indenrigsministeren, at det er en besparelse for kommunerne, hvis man ophæver denne forpligtelse, en besparelse, der kan give anledning til, at man tilsvarende kan nedsætte bloktilskuddene? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål, jeg gerne vil stille indenrigsministeren, er: hvis svaret på det første spørgsmål er ja, mener indenrigsministeren så, at kommunerne af egne midler – så hårdt presset som de er og uden at måtte sætte skatteprocenterne i vejret – vil afsætte beløb i nævneværdigt omfang til de unge?

Det tredje spørgsmål i den forbindelse er: hvilke unge er det, der i første omgang vil blive ramt? Er det de stærkeste unge, de unge, der kommer fra de stærkeste miljøer, med den bedste uddannelsesmæssige baggrund, der bliver berørt af et bortfald af forpligtelsen i henhold til lov nr. 488?

Det sidste spørgsmål, jeg skal stille til indenrigsministeren, er i forlængelse af et samråd, folketingets arbejdsmarkedsudvalg havde med indenrigsministeren før jul. Ved den lejlighed gav indenrigsministeren på regeringens vegne folketinget tilsagn om, at der inden den 1. april i år blev lejlighed for folketinget til i dybden at tage stilling til resultaterne af de to forsøg, der har været gennemført i Århus og Storstrøms amter. Nu nærmer vi os jo snart den 1. april, vi er i hvert fald inde i marts måned. Jeg vil gerne høre, hvordan indenrigsministeren forestiller sig at regeringen kan leve op til dette løfte, som man gav folketingets arbejdsmarkedsudvalg før jul.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg må lige minde om, at spørgsmålet om ungdomsgaranti er til behandling som punkt 6 på dagsordenen.

**Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):**

Med hensyn til bloktilskuddene er det sikkert hr. Svend Auken bekendt, at der er indgået en aftale mellem de kommunale organisationer og mig i går. Man har været vidende om, at 488-loven løber ud med udgangen af 1983, og alligevel går aftalen ud på, at med det foreliggende vil en bloktilskudsreduktion på 3 mia kr. under ét ikke betyde skatteforhøjelser i amter og kommuner.

Jeg har ikke fortalt amter og kommuner, at 488-loven er ophævet, for som hr. Svend Auken må vide, udløber loven ganske enkelt af sig selv med udgangen af 1983. Det, jeg har fortalt amter og kommuner, er, at regeringen ikke agter at sætte noget andet i stedet, altså ikke agter at lave en ny 488-lov, men at vi agtede at komme med den redegørelse, som vi drøfter her i dag.

Hr. Svend Auken var i relation til et samråd inde på, at jeg havde givet folketinget tilsagn om at studere betænkningen om ungdomsgarantiforsøget. Jeg forstod det sådan dengang, at man følte, at man ikke havde haft lejlighed nok til at læse alle de gule bøger, om jeg så må sige, og derfor ønskede nogle flere måneder til at drøfte disse ting i. Det blev så enden på det, at i stedet for at tage stilling til spørgsmålet 1. januar 1983 udsatte vi afgørelsen om en endelig afløsning af garantiforsøget til 1. april 1983, netop for at vi kunne afvente den debat, der har været her i dag, hvor regeringen havde lejlighed til at lægge de tanker og de ting frem, som regeringen finder nok så væsentlige som at fortsætte et garantiforsøg.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Et af de væsentligste punkter i regeringens redegørelse er netop en stillingtagen til ungdomsgarantiforsøgene, og det er selvfølgelig baggrunden for, at jeg før stillede spørgsmål og gerne vil gentage spørgsmålet.

Jeg opfattede regeringens tilsagn før jul sådan, at regeringen sagde: nu er der ofret store beløb på at gennemføre forsøg med ungdomsgarantiordninger i Storstrøms amt og i Århus amt, og vi ønsker at drøfte med andre partier i folketinget resultatet af disse forsøg, før der træffes en beslutning. Nu skal beslutningen jo træffes inden den 1. april.

Derfor vil jeg gerne spørge regeringen: under hvilken form agter man at leve op til det løfte, som indenrigsministeren gav før jul? Agter man at tage en realitetsforhandling med folketinget om disse spørgsmål?

Når jeg stiller spørgsmålet her, er det, fordi det har spillet en stor rolle i debatten, og det er vigtigt for os at få i hvert fald det tilsagn fra regeringen i dag, at man er villig til i denne uge eller i den kommende uge at tage en realitetsforhandling med folketinget,