

[Løvig Simonsen]

gerne ville nå, de unge med risiko for langvarig ledighed, de såkaldte risikogrupper. Og de unge – og nu kommer det meget væsentlige – der har deltaget i forsøget, og som tilhører den uddannelsesmæssige restgruppe, er langt mere uddannelsesmotiveret, efter at de har afsluttet garantitilbuddet.

Det er derfor, vi siger: det er udmærket, de unge skal have en uddannelse, det skal være det centrale for de 16–19-årige, men der findes altså en række unge, som vi skal have fat i på en anden måde, før de kan sluses ind i disse uddannelsesstilbud.

#### Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Hvis vi bliver ved med at diskutere længe nok, ender det med, at fru Lilli Gyldenkilde og jeg bliver enige. Vi er altså enige om, at uddannelse er væsentligt, o.k.

Fru Lilli Gyldenkilde siger, at der er unge, der ikke er motiveret til uddannelse, altså nogle, der går ud af skolen, som ikke er motiverede. Det er jeg enig i. Det er også derfor, jeg mener, man skal have nogle beskæftigelsestilbud til dem eller en kombination af beskæftigelse og uddannelsesstilbud. Selv om vi er enige om, at hovedmålsætningen bør være uddannelse, så kan man ikke sige, at det skal dreje sig om uddannelse alt sammen. Vi må tage højde for, som vi tidligere har diskuteret, denne restgruppe af de unge, som er de vanskeligst stillede, dem, der ikke er motiverede, som går ud af skolen, eller den lidt ældre gruppe, typisk kvinderne, der er enlige mødre på bistandshjælp. Hvordan får vi dem med? Derfor må vi også have nogle af de mere traditionelle beskæftigelsesforanstaltninger eller andre ting, vi kan finde på, for at få fat i denne restgruppe. Jeg tror stadig på, at tankegangen om at få restgruppen med er meget væsentlig, for ellers efterlader man sig en generation af tabere i 1980'erne. Det er der ikke nogen af os der er interesseret i.

Det var egentlig også det, jeg prøvede på at sige. Selv om regeringens overordnede målsætning er, at beskæftigelsessituationen skal fremmes gennem en langsigtet, forbedret, erhvervsfremmende økonomisk politik, så er det, når det drejer sig om de unge, nødvendigt at bibeholde noget af det, jeg plejer at kalde for de kunstfærdige lappeløsninger, for ellers hjælper vi ikke denne restgruppe.

Her har vi den kommunale løntilskudsordning. Vi kan tage nogle af de gode eksempler fra ungdomsgarantiordningen, og – politik er jo ikke bare et spørgsmål om følelser – der er en jobskabelseslov, som et flertal i folketinget vedtog. Det er det samme folketing, der sidder nu, altså skal den lov føres ud i livet. Så gælder det selvfølgelig om at sørge for, at den får den rette form, og at den hjælper de unge til at komme i arbejde.

Nu er det heldigvis sådan, at vi vil lave kvartalsvise rapporteringer om, hvordan det går med jobskabelsesloven. Det tror jeg egentlig er meget positivt. Det er noget, vi skal gøre i forhold til bl.a. EF-Kommissionen, men også for selv at finde ud af: hvad er det for nogle mennesker, hvad er det for nogle fag, og hvordan ser det ud fordelt på køn og på forskellige landsdele? Jeg tror, det er meget væsentligt, at vi følger disse ting. Vi håber på, at mange af de unge også kan komme ind ad den vej.

Jeg vil sige til hr. Løvig Simonsen, at han må altså have misforstået noget, hvis han troede, at jeg ikke vidste, der var tale om en forsøgsordning i de to amter. Det vidste jeg godt, det ved jeg stadig væk godt, og det har jeg vidst hele tiden. Det, jeg talte om, var erfaringerne og evalueringerne fra de to forsøgsamter. Det, der har været problemet, er, at selv om det var to amter, det drejede sig om, så har det ikke inden for de to amter været muligt at give garantitilbud til alle unge, der gik ud af folkeskolen. Det har været en bestemt gruppe, en mindre gruppe af de unge, som har fået et sådant tilbud. Det, som jeg synes er et problem, er, at selv om tallene for 1982 er væsentlig bedre end tallene for 1981, så er vi stadig væk i den situation, at op imod halvdelen af de unge bliver arbejdsløse igen. Det er ikke rimeligt. Vi vil hellere have noget, hvor vi kan få varig uddannelse eller varig beskæftigelse. Det er for dyrt i forhold til det udbytte, man får af det, simpelt hen, i denne kortvarige periode. Vi må derfor finde på en mere hensigtsmæssig måde at anvende vores ressourcer til bekæmpelse af ungdomsarbejdsløsheden på.

(Kort bemærkning).

#### Løvig Simonsen (S):

Det var glædeligt at få bekræftet fra ministerens side, at resultaterne fra 1982 var væ-