

[Ministeren for skatter og afgifter]

det tredje, at udvalget derudover skal undersøge, hvilke muligheder der er for, som det udtrykkes, »at spille på forskellige skatteregler i forskellige lande med henblik på at undrage sig beskatning, og formulere forslag til lovændringer, der kan fjerne sådanne muligheder.«

Lad mig indledningsvis fastslå, at jeg ikke finder, at de af forslagsstillerne anviste opgaver kan bære nedsættelsen af et særligt sagskyndigt udvalg. Men jeg vil gerne tilføje og understrege, at jeg har sympati for i hvert fald en del af de intentioner, der ifølge forslagens bemærkninger ligger bag forslaget. Det fremgår således af bemærkningerne, at der finder en stigende anvendelse sted af de såkaldte skuffeselskaber i skattelylande. Det erkendes at være klart ulovligt, og heri er jeg naturligvis ganske enig. Men netop på det område udfolder ligningsmyndighederne med statsskattedirektoratet i spidsen et stort og i virkeligheden frugtbart arbejde med at afsløre et sådant misbrug. Dette kan lade sig gøre bl.a. på baggrund af det stadig stigende internationale samarbejde imellem skattemyndighederne. En række af disse sager er endt med idømmelse af frihedsstraf og store efterbetalinger, og jeg kan ikke forestille mig andet, end at de sager, vi allerede har gennemført, og de sager, der er i gang, må have endda overordentlig store præventive virkninger.

Efter bemærkningerne til forslaget finder forslagsstillerne også, at der ved fraflytning fra Danmark er rige muligheder for at undrage f.eks. genvundne afskrivninger for beskatning såvel her i landet som i tilflytterlandet. Jeg mener ikke, at det er tilfældet, heller ikke hvor Danmark har dobbeltbeskatningsaftale med tilflytterlandene, byggende på det såkaldte eksemptionsprincip.

Med hensyn til de andre ting, der nævnes, må jeg være af den opfattelse, at både afskrivningsloven og loven om investerings- og etableringsfonde i fornødent omfang sikrer beskatning her i landet i tilfælde af emigration.

Hertil kommer, at såvel hjemlige som udenlandske erfaringer gentagne gange lægges til grund ved udarbejdelsen af lovforslag, f.eks. for at hindre det, som også forslagsstillerne gerne vil hindre, at begrænset skattepligtige opnår utilsigtede skattemæssige fordele. Som det seneste eksempel kan jeg nævne, at vi nylig her i tinget har vedtaget en

lovgivning, hvorefter begrænset skattepligtige ikke længere skal kunne få udbetalt negativ indkomstskat. Det var vist et lovforslag på forslagsstillernes initiativ.

Jeg kan også nævne, at i det forslag om omdannelse af personligt drevne virksomheder til selskabsform, folkettinget for tiden behandler, er det udtrykkeligt bestemt, at det nye selskab skal være registreret her i landet, så at vi ikke eventuelt fraskriver os beskatningsretten.

Jeg finder på denne baggrund ikke, at der er behov for det ønskede ekspertudvalg, og kan derfor ikke anbefale en vedtagelse af beslutningsforslaget. Jeg vil gerne tilføje to ting. For det første, at jeg finder, at det problem, der er rejst, som nævnt er et reelt problem, vi bør have opmærksomheden henledt på, når vi formulerer nye lovforslag. For det andet kan man jo godt tro, at den udvikling, vi har haft i Danmark de sidste måneder med gode økonomiske forhold, rentefald og lignende, vil fortsætte, således at behovet for at flytte til udlandet i fremtiden vil blive mere beskedent, end det har været i de senere år.

#### Lykketoft (S):

Nu er der jo nok ikke nogen, der forventer, at det skulle lykkes denne regering, selv om den skulle have usædvanlig meget held med sig ved rygvind fra internationale konjunkturer, at bringe det danske skattetryk under det spanske, så derfor er der god grund til at beskæftige sig med de problemer, der er rejst af SF i beslutningsforslaget, de skatteflugtsmuligheder, der måtte være.

Jeg vil ikke i dag tage definitiv stilling til, om man skal pålægge regeringen at nedsætte et ekspertudvalg med et bestemt kommissorium. Jeg ved heller ikke, om der er flertal for det i folkettingen. Men jeg synes, at SFs forslag er en udmærket anledning til, at vi i skatte- og afgiftsudvalget får belyst en række af de problemer gennem spørgsmål og måske også direkte drøftelser med ministeren, herunder får godtgjort – hvis det kan lade sig gøre – at der ikke knytter sig de problemer, mange af os har ment, til eksemptionsoverenskomsterne, de dobbeltbeskatningsoverenskomster, der bygger på eksemptionsprincippet.