

[Hagen Hagensen]

nyttevirkning, der skulle være en følge af denne bestemmelse, overhovedet er til stede, så man måske fik den ophævet. Jeg forstod, at hr. Lykkesoft også var indstillet på, at man skulle undersøge, hvilken nyttevirkning § 28 overhovedet har haft. Anvendelsen af paragraffen rundt omkring er vist faldet ret forskelligt ud. Den er blevet brugt en del nogle steder, andre steder knap så meget. Det er vel ikke det, man har ofret den største indsats på, når man skulle gennemgå selvangivelser og de dertil hørende regnskaber.

Jeg tror derfor, at der kan være grund til engang ved lejlighed at overveje hele problematikken omkring ligningslovens § 28, men jeg kan i hvert fald sige, at vi føler ingen trang til at støtte SFs forslag.

#### Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på baggrund af bl.a. det, skatte- og afgiftsministeren sagde, afvise SFs forslag. Vi kan ikke støtte det. Forslaget drejer sig om ligningslovens § 15, men har jo en vis sammenhæng med § 28. Jeg vil godt sige i relation til det, hr. Hagen Hagensen sagde, at ligningslovens § 28 nok har haft den største virkning for nyetablerede erhvervsdrivende, og har dermed nok haft den modsatte virkning af den, der egentlig var tilsigtet. Derfor vil vi i hvert fald meget gerne være med til at se på en ændring af ligningslovens § 28.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Vi kan ikke tiltræde det foreliggende lovforslag. Det vil forøge arbejdsløsheden, forringe erhvervslivets vilkår, og det vil forøge vores betalingsbalanceunderskud, i det hele taget skade det danske samfund på en række områder.

Når man nu så smukt opstiller nogle fine eksempler i bemærkningerne, så vil jeg da også godt illustrere et par ting for forslagsstillerne.

Der er en masse erhvervsdrivende i dette samfund, der har en masse penge til gode hos skattevæsenet. Det er ikke sikkert, at skattevæsenet er klar over det, men det er således, at man har et system med vurderinger af fast ejendom og mange andre ting, og de er fiktive. Man skal på den ene eller den anden måde i sin formueopgørelse på selvangivelsen osv. have aktiverne sat til et eller andet, og så står der altså på et stykke papir, at så og så stor formue har man. Så kommer

man til at betale skat i henhold dertil, og hvis ikke man gør det, bliver man voldsomt straffet. Men hvad sker der så? Ja, så sker der ændringer, og så viser det sig en skønne dag, at aktiverne ikke var nær så meget værd, som de var ansat til af myndighederne, og så viser det sig altså, at man med urette har betalt en masse i formueskat, som man slet ikke skulle.

Det er ikke mange dage siden, jeg sidst talte med en erhvervsdrivende, der har sin virksomheds faste ejendomme stående til 1,5 mill. kr. i formueopgørelsen, men i nabolaget blev en lignende fast ejendom ved tvangsauktion solgt for 250.000 kr. Der er altså helt uretmæssigt tale om mere end 1 mill. kr. til formuebeskatning. Også de, der er gået konkurs, de, der har været ude for tvangsauktion, har ofte oplevet, at de har betalt formueskat i de gode tider af nogle aktiver, som det, den dag det går på tvangsauktion, viser sig at de slet ikke har. Sådant nogle penge skulle faktisk betales tilbage. Det kunne man nævne mange interessante eksempler på.

Derfor synes jeg, at man skal vogte sig for at jage de erhvervsdrivende mere, hvad SF har til hensigt. Det, SF gør her, er at forøge arbejdsløsheden, og det er ikke klædeligt, at man samtidig påberåber sig at være et arbejderparti, men det er SF altså heller ikke.

#### Emmert Andersen (CD):

På CDs vegne skal jeg henvise til ministerens tale, hvor de ting, der skal siges, er sagt. Vi skal afvise forslaget. Vi mener, at eksemplet i bemærkningerne er atypisk, urealistisk. Der kunne nævnes mange eksempler, der viser nogle andre ting. Vi mener også, at der er god grund til at kigge på ligningslovens § 28.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg kan ikke støtte SF-forslaget, sådan som det er forelagt, men vil gerne gøre det, tidligere skatteminister Lykkesoft foreslog, nemlig at vi i udvalget kigger på, om vi egentlig har nået det, vi i sin tid ønskede, da vi indførte privatforbrugsreglen. Jeg var jo en af dem, der anbefalede, at vi gennemførte den regel, men jeg er også stærkt i tvivl om, hvorvidt vi egentlig har nået det, vi i sin tid ønskede, og vil gerne benytte lejligheden til at kigge på det.