

[Svend Andersen]

ministeren ikke planer om i indeværende samling, og begrundelsen var, at der endnu skulle være en høringstid. Af svaret på, hvem der skulle høres, måtte vi få den opfattelse, at det stort set var de samme instanser, som allerede var blevet hørt og havde haft lejlighed til at udtale sig i betænkningen, og derfor er det selvfølgelig vores opfattelse, at forslaget og fremsættelsestidspunktet er helt forvarligt.

Fru Birgith Mogensen gjorde den bemærkning om socialdemokratiet, at vi var imod erhvervsdrivende fonde, det tydede forslaget på. Det er vi absolut ikke, men vi er for, at fonde eller erhvervsvirksomheder, der fungerer her i landet, og som modtager de fordele, der nu engang er ved at drive erhvervsvirksomhed her i landet, også er underkastet de samme retningslinjer, det samme tilsyn, den samme kontrol, den samme revision og den samme regnskabspligt, og det er det, der ligger i begrebet. Så sagde fru Birgith Mogensen også noget om, at baggrunden nok var, at fondene skulle beskattes som aktieselskaber. Ja, det er der ikke nogen hemmelighed i, det er en rigtig opfattelse. Det er det, der er meningen, men det bliver et nyt forslag, der så til sin tid kommer. I øjeblikket drejer det sig om at få at vide, hvad disse fonde indeholder, og hvad vi kan bruge dem til.

Jeg skal sige tak for de bemærkninger, der er kommet, og vi vil så i udvalget prøve at se på de muligheder, der ligger for ikrafttrædelse og den slags ting. Jeg vil da også godt benytte lejligheden til at takke industriministeren for det venlige tilsagn, vi har fået om hjælp fra ministeriet til en teknisk gennemgang af forslaget.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Når jeg tager ordet til en kort bemærkning, er det blot, fordi jeg har et spørgsmål til ministeren, der er en direkte følge af det, hr. Svend Andersen påstår heroppe. Hr. Svend Andersen snakker noget om, at man nu vil lave a- og b-medlemmer i bestyrelserne. Jeg vil gerne konkret spørge ministeren: er det rigtigt, at lovforslaget, som det er fremsat af socialdemokratiet, har et afsnit vedrørende bestyrelsesmedlemmer? At det groft er diskrimination over for de bestyrelsesmedlemmer, der sidder i erhvervsdrivende

fonde? Her går man ind og tager fat på, hvorvidt bestyrelsesmedlemmer må være i familie med hinanden, og hvor gamle de må være. Kender ministeren andre steder i lovgivningen omkring selskaber, hvor man tager fat på at bestemme, hvor gammel man må være, hvis man skal sidde i bestyrelsen? Er det således, at man dér har specielle restriktioner om, at man ikke må være i familie med hinanden? Hvis det er således, at ministeren kan bekræfte, at der ikke er sådanne restriktioner i selskabslovgivningen, må jeg derudaf konkludere, at det, hr. Svend Andersen ønsker, er at have nogle, der er a-medlemmer, og nogle, der er b-medlemmer, altså forskellige slags medlemmer.

Industriministeren (Stetter):

Jeg skal i al almindelighed anbefale, at der ikke refereres fra udvalgsmøderne, og jeg kan så i øvrigt sige til hr. Svend Andersen, at jeg kan ikke acceptere den fremstilling, som blev givet af mit svar til udvalget i forbindelse med fremsættelsen af disse lovforslag og specielt naturligvis af det, der vedrører mig. Jeg tror såmænd, at sandheden er den, at det har været et kapløb mellem de forskellige partier om, hvem der først skulle fremsætte dette lovforslag.

Jeg skal i øvrigt ikke gå ind i en detaildrøftelse på nuværende tidspunkt, og det sagde jeg også i mit indlæg. Jeg skal derfor også sige til hr. Svend Andersen, at det var jo en overfortolkning. Jeg vil naturligvis tage stilling til de spørgsmål, som måtte komme siden hen, og det er også et svar til hr. Askjær Jørgensen. Det problem, som formanden for erhvervsudvalget rejste, egner sig efter min vurdering bedst til udvalgsarbejdet.

Lad mig så, når jeg er heroppe, benytte lejligheden til at henstille til forslagsstillerne og i øvrigt også til folketingets medlemmer, at man giver sig tid til at gennemarbejde disse forslag og specielt dette, som jeg har med at gøre. Det er et forslag, som vedrører mange mennesker. Jeg beder også om, at man giver forvaltningen, dvs. industriministeriet, mulighed for at arbejde med disse forhold. Vi har sat en høringsfrist til den 1. april, og det er selvfølgelig ved udgangen af denne måned, som hr. Erling Jensen sagde, men det tager tid at koordinere disse forskellige høringsvar, og det tager også tid at få dem be-