

[Rahbæk Møller]

valgt den 1. august 1983. Det vil så sige, at registreringen skulle være fuldført den 1. februar, og det kan man undre sig over. Var det ikke mere hensigtsmæssigt, om det blev nytår, altså at man valgte ikrafttrædelsesdatoen 1. juli 1984? Men som sagt, på nær dette ene punkt er vi ganske enige med forslagsstillerne.

Askjær Jørgensen (FP):

For god ordens skyld skal jeg begynde med at slå fast, at fremskridtspartiet ikke kan stemme hverken for L 132 eller L 133, som de foreligger.

Da vi fik den røde bog omdelt, kom industriministeren straks på vores anmodning til samråd i erhvervsudvalget og gav os en grundig og saglig redegørelse for, hvordan man i regeringen havde til hensigt at tilrettelægge og videreføre arbejdet vedrørende lovgivningen om fonde.

Jeg synes, vi fik en god redegørelse, ligesom det var en god skitse, der blev fremlagt af industriministeren, og det vil jeg gerne takke for. Derfor er jeg også nødt til at fortsætte med at sige, at det var en grov utidighed af socialdemokratiet, at man ikke kunne acceptere den linje, den arbejdsform, man plejer at følge, når der kommer sådan nogle ting frem.

Jeg tror, at hvis man i ministerierne havde haft tid til det, havde fået høringssvarene ind, havde fået det overvejet og gennemarbejdet, så ville man ikke fra industriministeriets side belemre erhvervslivet, og herunder altså først og fremmest de erhvervsdrivende fonde, med en lovgivning, der gør det nødvendigt at læse en række forskellige love for at finde ud af, hvad det drejer sig om. Det mindste mål må være, at lovgivningen om erhvervsdrivende fonde kan læses for sig selv, sådan at man ved, hvad det drejer sig om. At der skal være 20-30 paragrafhenvisninger, kan vi ikke acceptere.

Men nu vel, socialdemokratiet skal jo markere sig, og det må vi så tage til efterretning. Så har vi altså udkastene til at ligge, vi har da et arbejdsgrundlag, vi har et punkt, hvor vi kan fortsætte fra, og så vil jeg godt benytte lejligheden til at sige tak til ministeren og ministeriet for, at man beredvilligt imødekommer os, når vi kommer og siger: vi vil gerne aftale noget om, hvordan vi kan fortsætte med arbejdet. Jeg tror, vi kan fun-

gere godt sammen, som vi har gjort hidindtil, og jeg vil herfra sige til erhvervslivet, at jeg vil sætte alt, hvad jeg kan, ind på, at vi får dette gjort så grundigt som muligt. Det tror jeg at alle i erhvervsudvalget vil være enige om. Jeg mener, det er noget vigtigt, og der er jo mange, mange medarbejdere rundt omkring i de virksomheder, der kan være omfattet af disse love, som har krav på, at vi forsøger at få det gjort så godt som overhovedet muligt. Det ved jeg ministeren og ministeriet vil medvirke til.

For ligesom nærmere at begrunde, hvorfor vi siger, at vi ikke kan tiltræde det, som det foreligger, skal jeg tillade mig at bruge resten af min taletid til at gå ind i nogle af de forskellige ting, ind i materialet.

Se, efter selskabsloven gælder koncernreglerne kun, når dattervirksomheden er et aktieselskab eller et anpartsselskab. Lovforslaget udvider for fonde som modervirksomheder koncernbegrebet til tilfælde, hvor fondenes dattervirksomheder er af anden struktur end aktieselskaber eller anpartsselskaber. Vi finder det acceptabelt, at koncernbegrebet udvides til en for dette spørgsmål perifer kategori af erhvervsvirksomheder som fonde.

Det forekommer ret oplagt, at det er simple at lade justitsministeriet registrere ikke-erhvervsdrivende fonde og så blot lade aktieselskabsregisteret registrere de erhvervsdrivende fonde. Det er ikke forøget bureaukrati, Danmark af årgang 1983 har behov for. Det måtte derfor på forhånd forventes, at betænkningen havde stærke argumenter for alligevel at foreslå dobbeltregistrering af erhvervsdrivende fonde. Men en gennemlæsning af begrundelsen i betænkningen, side 97-98, efterlader alene indtrykket af en faktisk stillingtagen med undskyldende forklaringer om, at ulemperne for de erhvervsdrivende fonde vil blive imødegået gennem anmeldelse og koordinationsbestræbelser justitsministeriet og aktieselskabsregisteret imellem.

Mon ikke aktieselskabsregisteret fuldt ud er i stand til at påtage sig de funktioner, hvorved fondenes eksistens og retsevne konstateres, således at vi dermed undgår et unødvendigt dobbeltbogholderi? Vi henstiller, at denne helt overflødige registrering af erhvervsdrivende fonde i justitsministeriet opgives.