

[Erling Jensen]

nødsaget til selv at fremsætte det, men vor respekt for udvalgsarbejdets resultat fremgår af, at vi har fremsat det stort set uændret, blot med et par ganske enkelte forandringer.

Vi tilslutter os den foreslåede afgrænsning af de erhvervsdrivende fonde og princippet om, at disse foruden i fondsregisteret, som alle fonde, specielt registreres i aktieselskabsregisteret og underlægges tilsvarende regler om åbenhed, offentlighed, medarbejderrepræsentation, ledelse, regnskabsførelse og ansvar m.v. som aktieselskaber.

Det forekommer os naturligt at fastholde samme kapitalkrav på 300.000 kr., som er gældende for aktieselskaberne pr. 1. januar 1983, med en 3 års frist for bestående fonde.

Også princippet om medarbejderrepræsentation på mindst 1/3 af bestyrelsesrepræsentanterne er overført, men her har vi, som det også er nævnt af ministeren, den ændring i forhold til udvalgets forslag, at vi finder, at hensynet til ligeværdigheden må betyde, at man ikke kan begrænse medarbejderrepræsentanternes indflydelse til de spørgsmål, der alene vedrører erhvervsvirksomhed.

Vi har med tilfredshed noteret os de særlige koncernregler på grundlag af tilsvarende regler i aktieselskabsloven, ligesom vi kan tilslutte os, at den nye årsregnskabslov også, om end i tilpasset form, finder anvendelse på fondenes årsregnskaber, og at granskningsreglerne er overført til anvendelse på de erhvervsdrivende fonde.

Det helt væsentlige centrale offentlighedsprincip er fastslået i forslaget § 42, hvad vi ser på som en afgørende og naturlig ting.

Vi kan acceptere, at spørgsmålet om opløsning af fondene og spørgsmålet om fusioners behandling efter forslaget er overladt til nærmere regulering fra industriministerens side, men vi vil nok under udvalgsarbejdet bede ministeren i store træk redegøre for, hvordan han i første omgang tænker sig denne bemyndigelse anvendt.

Endelig bør jeg nævne, at vi i § 47 har ændret den af udvalget foreslåede frist for bestående fondes anmeldelse fra 1 år til 6 måneder, alene for at fremskynde anmeldelsen så meget, som det er praktisk og teknisk muligt.

Vi finder, at fondsudvalget har givet os et meget gennemarbejdet og velmotiveret lovudkast, som bør gennemføres i indeværende samling, for at også de erhvervsdrivende fon-

de hurtigt kan indgå i rækken af upersonlige selskaber, der virker under en moderne selskabslovgivning.

Vi er vidende om – som nu også nævnt af ministeren – at den traditionelle høring af erhvervsorganisationer eller andre vil være tilendebragt ved månedens udgang, og vi går ud fra, at ministeren vil tilstille os hørings-svarene hurtigst muligt herefter, så også erhvervenes synspunkter kan indgå i vore overvejelser om lovens endelige udformning efter arbejdet i erhvervsudvalget.

Vi tilsiger et effektivt og omhyggeligt samarbejde om lovforslaget med henblik på en endelig vedtagelse i løbet af foråret.

### Collet (KF):

Lovforslaget om de erhvervsdrivende fonde og det samtidig hermed fremsatte lovforslag om fonde er betænkelige i tre henseender. For det første er der spørgsmålet om tidspunktet for deres fremsættelse, for det andet er der elementer af tilbagevirkende kraft i disse lovforslag, og for det tredje vil man lovgive om forhold, som man ikke har det fornødne kendskab til i øjeblikket.

Det mest betænkelige ved L. 133 er jo nok, at man på centrale områder vil give lovforslaget tilbagevirkende kraft i strid med her i landet anerkendte retsprincipper. Specielt er det forslagene om ændring og sågar om ophævelse af for længst oprettede selvejende institutioner, som kan give anledning til betænkeligheder. Det fremgår jo også af udvalgsbetænkningen, at man mener, det kan være i strid med grundlovens § 73. Det kan vi se nederst på side 74 i højre spalte.

Et andet hovedpunkt drejer sig om, at vi vil lovgive om forhold, som vi ikke har det fornødne kendskab til i øjeblikket. Det er farligt at lovgive, uden at man ved i denne forbindelse, hvor mange legater der er, hvor mange stiftelser, hvor mange fonde, hvilke kapitaler der er henlagt til disse selvejende institutioner, hvor mange der nyder godt af ydelserne herfra, og hvilke forskellige grupper de bør opdeles i, uhyre forskelligartede og individuelle, som de er, og oprettet på vidt forskellige tidspunkter og med vidt forskellige formål.

Man ved ikke, hvor mange erhvervsdrivende fonde der understøtter kunst, kultur, sygdomsbekæmpelse og -forebyggelse, viden-