

[Industriministeren]

disse spørgsmål vedrører erhvervsvirksomheden eller ej.

I betænkningen foreslår flertallet derimod en regel, hvorefter arbejdstagere kun kan deltage i afgørelsen af alle spørgsmål vedrørende fonden, herunder også uddeling af legatportioner, hvis dette direkte er bestemt i fondens vedtægter.

Fondsudvalgets flertal har med denne regel ønsket at tage hensyn til den stifter, der lægger vægt på, at de nærmere beslutninger omkring fondens ikke-erhvervsmæssige formål træffes af en ganske bestemt personkreds, nemlig den bestyrelse, han selv har givet valgeregler for. En sådan regel er rimelig i en lovgivning om erhvervsdrivende fonde, fordi disse fonde i modsætning til aktieselskaber ofte også skal opfylde formål af ikke-erhvervsmæssig karakter. Ideen bag arbejdstagerindflydelse går i øvrigt alene ud på at give arbejdstagerne indsigt og indflydelse i spørgsmål, som vedrører den erhvervsvirksomhed, i hvilken de er ansat. At forslagsstillerne har haft en forståelse for fondsudvalgets synspunkter vedrørende stifternes eller stifterens interesser, viser sig i øvrigt derved, at man i lovforslaget har beholdt reglen om, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer kun har ret til at deltage i udpegelsen af nye bestyrelsesmedlemmer, såfremt dette positivt er fastslået i fondens vedtægter.

Jeg må i øvrigt bemærke, at de arbejdstagervalgte bestyrelsesmedlemmer efter fondsudvalgets udkast til lovforslaget under alle omstændigheder, nemlig gennem regnskabsaflæggelsen, har ret til at deltage i afgørelsen af, hvilken del af en fonds overskud der skal stilles til rådighed til uddeling i henhold til fondens formål, og hvilken del der skal henlægges til konsolidering af erhvervsvirksomheden. På denne måde får de indirekte en væsentlig indflydelse også på gennemførelsen af fondens ikke-erhvervsmæssige aktiviteter.

Som det er blevet nævnt tidligere, har man ikke hidtil her i landet kendt til generelle regler om fonde. Når man samtidig tager i betragtning, at vi her står over for et meget kompliceret retsområde, er det rimeligt at give de grupper i samfundet, som vil blive berørt af en fondslovgivning, mulighed for at udtale sig om betænkningen. Betænkningen blev derfor kort tid efter offentliggørelsen udsendt til en række offentlige myndigheder

og erhvervsorganisationer. Vi har sat fristen for svar til 1. april 1983.

Regeringen vil overveje lovforslaget i lyset af de svar, som i den kommende tid ventes fra de hørte organisationer og myndigheder. Jeg vil naturligvis videregive disse svar til erhvervsudvalget.

Erling Jensen (S):

En lov om erhvervsdrivende fonde er for os et naturligt og nødvendigt led i en sammenhængende, tidssvarende selskabslovgivning. Socialdemokratiet har været initiativtager til den fuldstændige modernisering af principperne for selskabslovgivningen, der begyndte med de nye love om aktieselskaber og anpartsselskaber og er fortsat med loven om banker og sparekasser, loven om forsikringsvirksomhed og senest den nye årsregnskabslov, alle byggende på de samme principper.

Det er socialdemokratiets ønske, at tilsvarende lovgivning gradvis gennemføres for samtlige upersonlige selskaber. Vi forventer, at det færdiggjorte udvalgsarbejde om kommanditselskaber giver anledning til lovgivning i den kommende folketingssamling. Og så snart der foreligger betænkning fra udvalget om andelsselskaber, ønsker vi at medvirke til en lovgivning også på dette område og går ud fra, at der umiddelbart herefter gennemføres et udvalgsarbejde om interessentskaber til forberedelse af en lovgivning om disse.

Vi er tilfredse med, at det meget omfattende udvalgsarbejde om fonde, der blev gennemført også med repræsentation fra erhvervene, er resulteret i en klar argumentation for registrering af de erhvervsdrivende fonde i tilknytning til de beslægtede aktieselskaber og i et færdigformuleret lovforslag, der bygger på de hævdede principper fra den nye selskabslovgivning i øvrigt.

Vi finder, at det er lykkedes udvalget at overføre principperne fra aktieselskabslovgivningen på en måde, der samtidig tilgodeser fondenes egenart og tilfredsstiller det ønske om forenkling og overskuelighed i paragrafvrimmelen, vi alle kan tilslutte os.

Vi ville finde det helt urimeligt, om et sådant fuldt færdigt lovforslag – som det var regeringens hensigt – skulle have ligget over helt til næste samling, og vi har derfor følt os