

[Ole Espersen]

gen af reglerne, tager jeg som udtryk for, at man dér har fundet frem til noget, som man føler ikke vil genere fondene.

Selvfølgelig medfører enhver form for blot en registreringspligt en vis form for arbejde, men de fordele, der er forbundet hermed, er altså efter det samlede udvalgs opfattelse så klare, at det danske samfund bør have dem.

Med hensyn til eventuelt at starte med en registrering og derefter komme med de mere materielle regler skal jeg sige, at hvis hensigten med det er først at få anmeldelserne af mange, mange tusinde fonde, derefter at foretage en grundig økonomisk, jeg havde nært sagt økonomisk-sociologisk vurdering af alle disse anmeldelser og så først måske et eller to år senere at komme med de mere materielle regler om fondenes virksomhed, ville jeg være betænkelig, for det ville medføre en ganske betydelig forsinkelse også af de indholdsmæssige regler, som vi bør have.

Fordelen ved en eventuel opdeling kunne derimod være, at vi her i folketinget kunne tage os nogle måneders længere tid med hensyn til de materielle regler om fondenes virksomhed, og hvis det er hensigten, synes jeg, det er værd at forhandle om. Men det ville jo så betyde, at det sæt af regler, der måtte blive udsat – og om det er nødvendigt, må vi se på i udvalget – ville være regler, der alene er baseret på en vurdering af udvalgets arbejde, for at vi kan se i folketinget, om det, som udvalget er nået frem til på det grundlag, udvalget havde, også er noget, der er rimeligt ud fra vores synspunkt, eller om der skal laves om dér. Men en grundig, jeg havde nært sagt formentlig langvarig, flerårig undersøgelse af fondenes funktion, som den har været og er i dag, før en regel vedtages om fondes virksomhed, ville jeg mene var en forsinkelse, som vi ikke kunne forsvare.

#### Hagen Hagensen (KF):

Hr. Ole Espersens bemærkninger synes jeg gør det nødvendigt for mig at sige, at det, der foreligger nu, er et grundlag, som udvalget er nået frem til stort set i et enigt udvalg. Men spørgsmålet er jo, om det har haft et grundlag, der for os er nok til at finde ud af, hvordan der skal lovgives på disse punkter, og jeg synes, der er megen grund til at understrege, hvad hr. Bernhard Baunsgaard sagde: vi må vide, hvad det er, vi har med at

gøre, derfor må vi nok have registreringen først. Der er intet ønske om at udsætte sagen, men vi må have et grundlag, der er i orden, således at vi kan lave en fondslovgivning og give den et omfang, der gør den rimelig både for de eksisterende fonde og for den offentlighed, der skal gøre brug af den.

#### Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil bare sige tak for de bemærkninger, der er faldet i anledning af mit indlæg og mit forslag om, at vi i første omgang koncentrerer os om at få lavet en lov om at registrere fonde. Om det så skal ske ved, at vi deler lovforslaget i et lovforslag A og et lovforslag B eller vi meget hurtigt får et særligt forslag fra ministeren, er sådan set underordnet for mig, men jeg vil mene, at vi kan opnå netop det, som hr. Ole Espersen efterlyste, nemlig at udvalget derved får endnu mere tid til at drøfte de andre dele af lovforslaget igennem, f.eks.: hvilke krav stiller vi i fremtiden til det, som hedder en fond? Jeg er ikke sikker på, at jeg er enig i andres bemærkninger, specielt hr. Askjær Jørgensens, om, at vi kan drøfte meget grundigt igennem, når vi har modtaget disse svar om registreringen, hvad vi skal gøre. Her er jeg enig med hr. Ole Espersen i, at det kunne blive et forsinkelsesmiddel, som ikke er tiltalende. Men lad os hurtigt få registreringsproblemet til side, så vi kan koncentrere os om det øvrige.

#### Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det skal blot være en bemærkning til hr. Ole Espersen. Med den meget glædelige overensstemmelse, der er mellem os, vil jeg meget nødig have, der er nogen misforståelse, og det er bestemt ikke min opfattelse, at vi efter det meget grundige udvalgsarbejde har behov for en flerårig undersøgelse.

Det, jeg siger, er alene, at det kan måske endda fremskynde den bedste løsning af sagen, hvis man, som hr. Bernhard Baunsgaard foreslog, siger: lad os nu komme i gang med anmeldelsen, hvor vi har oversigt over det, samtidig med at vi i udvalget gennem den redegørelse, jeg kommer med, får mulighed for at vurdere de administrative og økonomiske konsekvenser af lovforslaget.

Jeg tænker bestemt ikke på noget, der skal trække tiden ud, men på noget, der giver os en hjemmel til det, vi gerne vil i gang med,