

[Ole Espersen]

nemført ret så hurtigt, og jeg forstod også, at fru Birgith Mogensen var positivt indstillet i princippet over for lovforslaget.

Hr. Bernhard Baunsgaard tvivlede på, om hele området kunne blive gennemarbejdet og gennemført allerede i denne samling. Det er klart, der er den mulighed, at man sætter registreringsforpligtelsen i kraft eventuelt noget tidligere, eller at man på anden måde skiller denne problemstilling, der består i at få kendskab til fondene, ud fra det øvrige. Det vil vi kunne drøfte i udvalget, og det vil jo bl.a. afhænge af, om der skulle vise sig stor uenighed eller store vanskeligheder med at få gennemført lovforslaget som helhed. Jeg tror det ikke, men lad os drøfte også hr. Bernhard Baunsgaards forslag.

Jeg synes også med de øvrige indlæg, der har været, at det efter debatten i dag ligger helt klart, at vi i Danmark får en fondslovgivning, og at vi også må kunne gå ud fra, at det i hvert fald sker i dette kalenderår.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Ingen, der har fulgt debatten om fondene her i tinget og andre steder igennem de senere år, kan undre sig over, at der hos alle ordførere er et almindeligt ønske om, at man får en fondslovgivning, en registrering af fonde. Jeg er også meget glad for, at både forslagsstillerne og flere af ordførerne har nævnt det udmærkede arbejde, der er gjort i udvalget. Jeg synes de resultater, man er nået frem til, er fortræffelige og meget kyndige.

Men det bør selvfølgelig ikke forhindre, at folketinget udfører et grundigt arbejde – det har man simpelt hen pligt til – og i betragtning af, at det, som hr. Ole Espersen nævnte, i Danmark er en ny lovgivning, et helt jomfrueligt område, vi her går ind på rent lovgivningsmæssigt, er det jo også rimeligt og rigtigt, at man virkelig behandler tingene ordentligt.

Det kan heller ikke være således, selv om der er et dygtigt udvalgsarbejde som baggrund, at man uden videre lægger lovgivningen til rette efter dette. Jeg håber – og det siger jeg i forbindelse med de bemærkninger, der er gjort om administrationen – at folketinget ikke uden videre vil godtage, at sådan skal det tilrettelægges og administreres, men at folketinget i den forbindelse ser det som sin opgave ikke at udvide, men at indsnævre administrationen.

Det synes jeg vi har behov for af to grunde. Den ene er det almindelige ønske, som jeg håber er til stede, om, at man ikke gør en administration større end nødvendigt. Den anden er, at man opstiller reglerne på en sådan måde, at det generer fondene, virksomhederne, mindst muligt, og det synes jeg det er ganske rimeligt at folketinget, retsudvalget, i sit arbejde bestræber sig for at nå frem til.

Og så kan det selvfølgelig medføre, som flere har været inde på, at det måske ikke kan nås at få gennemført hele denne lovgivning i år. Hr. Bernhard Baunsgaard nævnte jo en anden mulighed, som jeg synes er meget konstruktiv, at man kan sige, at for at komme i gang må vi have den lovgivning, der er nødvendig for at få gennemført anmeldelsespligten. Det kan bevirke, at der skal fremsættes et enkelt lovforslag på dette område, og det vil jeg gerne give tilsagn om, hvis man har ønske om at medvirke til at få et sådant udformet, sådan at vi i hvert fald, inden vi slutter denne samling, kan sige, at nu er vi kommet i gang med sagen, for det er mit indtryk, at det fra alle sider er det mest væsentlige.

Askjær Jørgensen (FP):

Især af det indlæg, ministeren nu havde, fremgik det meget klart, at ministeren er enig i, at det er folketingets og dermed udvalgets opgave at finde ud af, hvordan administrationen skal tilrettelægges, og hvordan det skal virke.

Jeg synes, der er grund til at sige tak til ministeren, fordi han erkender, at det ikke på forhånd er givet, at det er den lovopbygning, som ligger i udkastet, man skal følge. Det synes jeg er meget væsentligt at slå fast, og jeg mener, at når det er et helt nyt og meget stort område, der skal tages fat på, er det virkelig nødvendigt at få det gjort rigtigt fra starten, for hvor mange steder ser vi ikke i den danske lovgivning, at der ændres og ændres? Det ville være klædeligt for folketinget, hvis vi kunne få dette sat i gang på en måde, så vi ikke allerede efter 3 måneder skal til at ændre på det.

Ole Espersen (S):

Jeg er selvfølgelig enig i, at der ikke kan være tale om, at hensigten med dette lovforslag er at genere fondene, og den enighed, der er – eller var – i udvalget om udformning