

[Inge Krogh]

Fondene har fået en meget betydelig udbredelse gennem de senere år specielt. Hvor stor udbredelsen er, ved man ikke, man kender ikke antallet af fonde og heller ikke størrelsen af dem, idet de ikke er underlagt offentligt tilsyn, selv om de, der har ønsket det, er blevet underkastet tilsyn.

Det er, som det er nævnt flere gange, ofte for at lette generationsskiftet, at der dannes en fond; det bliver da nemmere at bevare virksomheder, der ikke skal deles op.

Der gives ofte samtidig tilskud fra fondene til forskellige kulturelle, ideale og samfundsnyttige formål, ligesom der er fonde, der kun giver understøttelse til kulturelle formål. Men de fleste fonde har en bestemmelse om, at stifterens slægt skal nyde godt af fonden gennem generationer, og det kan da i hvert fald være rimeligt, at man ser på reglerne for, hvor mange generationer det kan blive ved at eksistere. Det vil være rimeligt, at der kommer en registrering af de forskellige former for fonde, så man får en oversigt over, hvad de indeholder, og hvor stor deres betydning er.

#### Ole Espersen (S):

Jeg vil gerne først, ligesom både ministeren og et par af ordførerne har gjort det, udtrykke taknemlighed over for det omfattende udvalgsarbejde, der har fundet sted. Det har varet et stykke tid, kan man godt sige, i forhold til det behov, vi har følt for en lovgivning, men på den anden side, i det omfang tidsforløbet skyldes, at man har ønsket et grundigt arbejde og at opnå så bred en enighed som muligt, har tidsforløbet haft en rimelig berettigelse. Jeg synes, det er meget væsentligt, at vi kan notere os med den brede sammensætning, som udvalget har haft, at der i meget, meget stort omfang er enighed ikke blot om behovet for en lovgivning – den enighed er total – men også langt de fleste dele af den lovgivning, som bør gennemføres. Jeg synes, det er væsentligt især på baggrund af den brede sammensætning, som udvalget har haft. Naturligvis afventer vi også med interesse høringssvarene inden 1. april, men der bliver tid til også at tage dem i betragtning.

Til de enkelte indlæg vil jeg først sige til ministeren, at vi er glade for den positive modtagelse, forslaget har fået fra ministerens side. Jeg forstod, at ministeren i det store og

hele kunne tilslutte sig udvalgets synspunkter, ganske ligesom socialdemokratiet kan gøre det. Ministeren rejste den tanke, at man kunne dele registreringspligten op i to, således at der først blev en forpligtelse til registrering af de store fonde og derefter af de mindre. Det er naturligvis en mulighed, men jeg vil sige, at jo mindre en fond er, jo lettere er det formentlig at sende en registreringsblanket ind, så jeg tror, at man nok – men det kan behandles i udvalget – vil kunne pålægge en fælles tidsgrænse, og så vil de administrative myndigheder jo, når de skal i gang med at foretage registreringerne, eventuelt kunne udskyde de mindre omfattende fonde i første omgang.

Men tak til ministeren for en positiv modtagelse.

Hr. Hagen Hagensen, ordføreren for de konservative, erkendte også klart behovet for en større indsigt og var, så vidt jeg opfattede det, i det store og hele på linje med ministerens indlæg.

Hr. Anders Poulsen gav udtryk for enighed om, at der var behov for en større indsigt, men gav også udtryk for, hvis jeg forstod det rigtigt, at vi måske skulle have haft denne oversigt over fondene, kendskab til fondenes indhold og funktionsmåde, inden der kom et lovforslag. Men det lader sig jo ikke realisere, fordi vi simpelt hen er nødt til at have en lovgivning for at kunne få en oversigt over disse fonde. Derfor kan man altså ikke hele tiden vente på den viden, som vi jo kun skaffer os ved hjælp af denne lovgivning.

Jeg havde gerne ligesom fru Inger Harms set, at forslaget kunne træde i kraft noget hurtigere, men jeg tror, det bliver vanskeligt at forestille sig en lovgivning til ikrafttræden allerede 1. juni, og kan det ske 1. august, som vi har foreslået det, mener jeg også, det er tilstrækkeligt.

Jeg er enig med fru Birgith Mogensen i, at dette er et banebrydende og et enestående stykke lovgivningsarbejde. Nu lyder det så smukt og patetisk, men fru Birgith Mogensen tilføjede også: i Danmark. Det er jo rigtigt, det er første gang, vi får noget af den slags her, men det har man bestemt i mange andre lande af de gode grunde, som udvalget har gjort rede for. Men her er det et banebrydende stykke arbejde, og netop derfor tror jeg, at der er behov for, at vi også får det gen-