

[Askjær Jørgensen]

Jeg vil sige, at jeg ikke tror, det ender med, at vi får lovforslagene vedtaget i den skikkelse, de foreligger i. Jeg tror, det er nødvendigt med betydelige ændringer. Jeg tror også, at folketinget skulle sige til sig selv: dette er et stort område, og vel er det noget, der er påtrængende, men så stort et område skal man forsøge at få behandlet ordentligt. Det er utænkeligt at have en lovgivning på så gevaldigt et område klar i denne folketingssamling; jeg tror ikke på det.

Derfor vil jeg sige nu, hvis det ender med, at et folketingsflertal vil have en lovgivning på dette område vedtaget inden grundlovsdag, at jeg tror maksimalt, den kan indeholde en anmeldelsespligt for dem, der driver fond. Altså kort og godt, man kan højst vedtage en lovgivning om, at fonde skal skrive ind til en eller anden myndighed og sige, at vi eksisterer. Der er en masse detaljer i det, Jeg tror ikke, det kan lade sig gøre at få det op at stå.

Under udvalgsarbejdet skal vi have spurgt om, hvor mange mennesker der skal ansættes for at klare disse ting, hvor disse mennesker skal have til huse, hvad det vil koste, og hvor lang tid det vil tage at få det apparat op at stå. Vi skal have afklaret, hvor dyrt det vil blive, hvilken uddannelse de mennesker, der skal administrere alle disse ting, skal have. Vi skal have fundet ud af, hvordan alle de myndigheder og ting og sager, der ligger til fondsmyndighederne, dvs. ministerierne rundt omkring, skal administreres, hvad der er tænkt med dem. Den meget, meget svære afgrænsning mellem erhvervsdrivende og almindelige fonde skal vi have afklaret.

Fremskridtspartiet kan nok se, at der her er en stor grå masse i vort samfund, som hidtil er blevet favoriseret med, at de faktisk kunne gøre, som det passede dem, mens enhver lille erhvervsdrivende – nok så lille – er blevet jagtet af myndighederne med oplysningspligt af enhver art. Derfor er vort syn faktisk todelt i denne sag, for man kan henviser til, at man har diskuteret, hvor kloge man kunne gøre menneskene i dette samfund, hvortil der er nogle der har sagt: hvis vi ikke kan gøre alle mennesker meget kloge, skal alle være lige dumme. Så kan man også sige, at hvis vi ikke kan slippe for, at de små virksomheder skal registreres, altså være under meget grundig kontrol fra det offentlige, skal de store sandelig også være omfattet af

kontrol og registrering af enhver art. Det var den tankeslutning, der ligner det.

Men hvis vi skal tage udgangspunkt i, at vi lever i et demokratisk samfund, må vi nok sige, at der er en masse aktiviteter, der foregår under begrebet fonde, som har været stærkt favoriseret i forhold til andre aktiviteter. Derfor er der selvfølgelig grund til at tage fat på det, og det er derfor, vi går aktivt ind i udvalgsarbejdet.

Birgith Mogensen (CD):

Så kom socialdemokratiets forslag til lov om fonde. Arbejdet med denne lovgivning om fonde har helt naturligt taget lang tid, for det er en meget kompliceret sag. Fremover vil forslaget kræve endnu flere drøftelser partierne imellem, fordi det socialdemokratiske forslag bl.a. indeholder meget stramme ændringer på nogle ømtålige områder. Jeg tænker specielt på, at socialdemokratiet sigter på at beskatte erhvervsdrivende fonde efter samme regler som f.eks. aktieselskaber. Denne tanke afføder, at mange andre nugældende fondsregler nødvendigvis må ændres og tilpasses.

Lovforslag nr. L 132 om fonde er næsten identisk med udvalgets betænkning nr. 970 af 1982, dog med enkelte forskelle. Lovforslaget er banebrydende og enestående i Danmark. Det er den første samlede lovgivning for fonde, ja, vel den første lovgivning overhovedet, bortset fra enkelte tidligere vedtagne særregler, som også indbefatter arvelovens regler om familiefideikommiser.

Og hvad er så hovedindholdet i lovforslaget? Det er registrering af alle fonde, både familie- og almenyttige fonde, i ét fondsregister under tilsyn af en tilsynsmyndighed. Derudover skal fondene aflægge regnskab i overensstemmelse med såkaldt god regnskabsskik; dog skal fonde med kapital på over 3 mill. kr. revideres som aktieselskaber. Registreringen er afgørende for fondes selvstændige retsevne, og regnskaberne skal indsendes til fondsmyndigheden.

CD er positivt indstillet til en lov om fonde, og vort hovedargument for den velvillighed er at få fjernet den opblæste mystik omkring fonde. Visse politiske partier har alt for længe lagt fonde for had; derfor må vi alle være interesseret i, at selv VS må erkende, at