

Erling Jensen (S):

Når hr. Bilgrav-Nielsen fra denne talerstol beskylder andre – ikke mig, men andre – for uvederhæftighed, skulle hr. Bilgrav-Nielsen være omhyggelig med sine citater. Jeg anbefalede ikke 1977-ordningen. Jeg fortalte, hvad den var resulteret i. Vi befinder os i dag i en langt, langt mere akut situation end i 1977.

Når hr. Bilgrav-Nielsen siger, at jeg har erkendt, at den nu foreslåede procedure er lige så hurtig, så ved hr. Bilgrav-Nielsen udmærket, at det har jeg ikke. Det har hr. Bilgrav-Nielsen, og det må hr. Bilgrav-Nielsen til sin tid tage ansvaret for sammen med ministeren.

Jeg mener at have fået at vide på et tidligere tidspunkt af ministeren, at anvendelse af den sædvanlige procedure ikke kunne undgå at tage længere tid, og jeg har lidt svært ved at forstå det stemningsskift, der er sket, men jeg er glad for det, for jeg lægger i det et tilsagn fra ministeren om at gøre alt, hvad der er tænkeligt muligt, for at fremskynde proceduren.

Det har jeg også forstået på hr. Bilgrav-Nielsen var hans ønske, og jeg synes, det havde været mere positivt, om han havde bekræftet det end at ville lægge op til slagsmål om denne sag, som han i modsætning til mange andre partier med borgerlig observans hidtil har været rimeligt positiv over for.

(Kort bemærkning).

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hr. Erling Jensen kan godt stoppe sine sværds slag. De har ingen virkning. Alle ved nu, at den procedure, som vi har tilskyndet til blev anvendt i denne situation, som tidligere er anvendt, da hr. Erling Jensen var minister, viser sig ikke at give nogen tidsmæssig forskydning. Hvorfor så al den diskussion?

Det radikale venstre har fra første færd allerede før jul sagt: vi støtter fremrykningen af bygningen af to færger, og vi vil gøre alt, hvad vi kan for, at det gennemføres hurtigst muligt. Det står selvfølgelig ved magt, og vi har fået bekræftet, at proceduren ikke er nogen hindring for det.

Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):

Hr. Tommy Dinesen spurgte mig om, hvordan der ville blive disponeret, hvis der kom tilbud af en eller anden bestemt tænkt størrelsesorden eller anden indretning. Dertil må jeg på ny oplyse, at jeg ikke i fantasien har leget med mulighederne. Der er tale om et almindeligt udbud, og der vil blive taget stilling, alt efter som hvordan tilbuddene indkommer. Det vil være helt forkasteligt af mig eller af regeringen på nuværende tidspunkt at tage stilling til noget sådant. Dette må også være svar til hr. Erling Jensen, der var inde på samme spørgsmål.

Hr. Erling Jensen harcelerede over, at det kun var CD, der havde taget del i debatten. Det synes jeg er meget urimeligt. Da der er tale om et fælles standpunkt, har man altså bestemt sig til at lade sig repræsentere ved én ordfører, som udtrykkelig gjorde opmærksom på, at han tillige talte på de andre partiers vegne, og det er da ikke unaturligt, at man valgte ordføreren fra det parti, som ressortministeren tilhører.

Det må altså klart tilbagevises, at kollega-partierne i regeringen skulle interessere sig mindre for denne sag end nogen anden, ligesom jeg må tage meget alvorlig afstand fra hr. Erling Jensens forsøg på på ny at tage patent på, at det var ham eller hans parti, der ene eller mere end andre interesserede sig for beskæftigelsen her i landet. Der kan her som på andre områder være tale om forskellige metoder, man tror fører til det bedst mulige resultat, ikke for en enkelt by, men for branchen, for landet som helhed, men der skal ikke insinueres, og det klæder ikke hr. Erling Jensen at gøre det, at der er nogle partier, der er mere interesseret i det spørgsmål end andre. I hvert fald er regeringen fuldt så interesseret i det som hr. Erling Jensen og hans parti.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 76 stemmer mod 9; 53 stemte hverken for eller imod.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til ministeren for offentlige arbejder.