

[Hahn]

På vegne af de konservative, venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne skal jeg meddele følgende:

Vi må acceptere, at der er et flertal, som vil bygge disse to færger på nuværende tidspunkt. Derfor vil vi undlade at stemme. Men som anført i betænkningen mener vi ikke, at det er økonomisk forsvarligt at igangsætte de to færger på nuværende tidspunkt, da de nu sejlene færger på ruten er i stand til at klare sejladserne i nogle år.

Vi regner med, at det flertal, som gennemtrumfer denne belastning på statsbudgettet, vil føle sig forpligtet til at medvirke til at finde og gennemføre kompenserende besparelser, således at denne beslutning ikke fører til et forøget underskud på de statslige budgetter.

#### Bilgrav-Nielsen (RV):

Efter at vi nu har stemt om ændringsforslagene, har vi alligevel hørt hr. Erenbjerg påstå heroppefra, at der er truffet en beslutning, som vil forsinke ordreaftagelsen. Ministeren har udtrykkeligt sagt, at det bliver der ikke tale om. Den procedure, der nu skal følges, er den sædvanlige og vil ikke tage længere tid end den, som socialdemokratiet har forlangt i sit betænkningsskildring.

Men o.k., jeg forstår godt hr. Erenbjergs behov for at køre løbet til ende, om jeg så må sige. Hvad er det for et løb, hr. Erenbjerg har kørt? Hvis man skulle være i tvivl, kan jeg anbefale, at man læser Ny Dag fra den 18. februar i år. Forsiden ser sådan ud. Her har hr. Erenbjerg mobiliseret en lokal journalist, en lokal redaktør og sågar borgmesteren i Nakskov. Og hvad er det, hr. Erenbjerg har villet med denne aktion? Fortælle, at det radikale venstre er løbet fra et tilsagn om at støtte, at der ikke skulle afholdes den sædvanlige licitation, følges den sædvanlige procedure ved ordreaftagelsen. Dette er en usand påstand, som hr. Erenbjerg ikke er i stand til at dokumentere. Hr. Erenbjerg har givet skytset til en journalist, en chefredaktør og en borgmester, som har fyldt deres avis med en historie, der ikke er to sandfærdige ord i. Hvad vil hr. Erenbjerg med det? Hr. Erenbjerg har én chance for at undgå, at dette hæfter sig ved ham resten af hans politiske tid, og det er heroppefra at beklage, at han har opført sig, som han har.

#### Dohrmann (FP):

Til regeringspartierne ordfører, hr. Hahn, vil jeg gerne sige, at hvis man mener, man er i færd med at gennemføre noget, der er uforvarsomt, så stemmer man selvfølgelig imod – man indtager ikke den vattede holdning, at man undlader at stemme.

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at sige et par ord til hr. Erenbjerg, ordføreren for socialdemokratiet. Det, der mangler i hele denne sag, er en garanti for, at henholdsvis Nakskov og Helsingør skibsværfter kan fortsætte, såfremt de får de to færger, som man nu vil have bygget. Det har vi overhovedet ingen garanti for. Derfor er det, som jeg tidligere har været inde på, kun beskæftigelsesarbejde, man foreløbig har gjort sig til talsmand for.

Vi mener fortsat ikke, at der er behov for at bygge de to færger. De, der besejler ruten for øjeblikket, kunne have holdt mange år endnu.

Hvis man har den opfattelse, at vi kan komme ud af krisen ved at bygge flere færger – som ganske vist ser lidt pænere ud end de gamle – så var der mange ting, man kunne gå i gang med. Man kunne f.eks. begynde at rive Nationalbanken ned herovre og så bygge en ny. Jeg er helt sikker på, at de beholdninger, der ligger derovre, kunne man have henede i kælderen under Christiansborg. Den eneste risiko ville vel være, at der gik ild i de kopier af lånoptagelser, der ligger derovre.

At tro, at man kommer ud af en krise ved at bruge flere penge, er tåbeligt. Derfor vil vi naturligvis stemme imod dette forslag.

(Kort bemærkning).

#### Erenbjerg (S):

Jeg kan på vegne af Ny Dag, Nakskov, takke hr. Bilgrav-Nielsen for den reklame, han dér giver vores avis. Jeg vil anbefale hr. Bilgrav-Nielsen, at han ikke bare en enkelt dag læser Ny Dag, men gør det til sin daglige læsning, hvorved hans politiske horisont måske ville kunne blive udvidet ganske betydeligt.

Jeg forstår på hr. Bilgrav-Nielsen, at min politiske fremtid afhænger af hr. Bilgrav-Nielsen. Jeg er i den situation, at jeg ikke rigtig er klar over, om det var en trussel eller det var et løfte fra hr. Bilgrav-Nielsens side.