

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Hr. Dohrmann kan naturligvis godt betragte det som en støtte til ØK og til Lauritzenkoncernen, hvis der rent faktisk er tale om en anden pris end den, DSB ellers havde forventet at skulle give, men det har det ikke været muligt at finde ud af, fordi vi hele tiden i udvalget er blevet bibragt det indtryk, at ordren skulle udbydes i almindelig licitation, og at man ikke skulle forhandle. Jeg vil i hvert tilfælde sige, at der er vigtige egnspolitiske argumenter i denne sag for, at man placerer ordren de to steder, og at man ikke begynder at forhandle med f.eks. Lindøværftet, som ikke har en forhistorie og erfaringer med hensyn til at bygge færger.

Jeg vil godt gentage mit spørgsmål til regeringen: hvad havde man tænkt sig at gøre alternativt for at sikre beskæftigelsen i Helsingørmsområdet og i Nakskovområdet? Hvis man nu begynder at forhandle med 5 forskellige værfter og, lad os sige Lindøværftet så – for at stå stærkere på markedet fremover – underbyder den pris, DSB måske ville mene var rimelig – for DSB ved godt, hvad der er rimeligt, og hvad der ikke er rimeligt – hvad vil man så gøre for at sikre beskæftigelsen i de to byer i de to regioner?

**Ministeren for offentlige arbejder (Arne Melchior):**

Jeg skal over for hr. Erling Jensen bekræfte, at det er min fulde overbevisning, at den udformning, som ændringsforslaget i første omgang havde fået, var udtryk for en teknisk fejl. Ikke andet. Der skal ikke være nogen dramatik i den sammenhæng. Jeg er kun glad for, at det lykkedes at rette fejlen i tide.

Jeg vil gerne sige som svar til hr. Dohrmann, at udbuddet vil gælde alle danske værfter, som har kapacitet til at bygge færger, og at det er dem selv, der bestemmer, om de vil afgive tilbud, og hvordan de vil udforme det. Det er helt oplagt, at jeg ikke har taget stilling, og at jeg har ikke startet nogen stillingtagen. I betragtning af sagens omfang og karakter vil det naturligvis ikke blive en almindelig administrativ afgørelse, men en regeringsafgørelse, hvordan tilbuddene til sidst skal sorteres.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslaget i betænkningen forkastedes, idet 12 stemte for, 125 imod. Ændringsforslaget uden for betænkningen vedtoges med 73 stemmer mod 65.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

## Forhandling

**Erenbjerg (S):**

Igen har vi fået et bevis på, at indre splid har lammet regeringens handlekraft. Vi har hidtil forstået såvel på ministeren for offentlige arbejder som på industriministeren, at de har haft megen forståelse og megen sympati for at fremrykke ordrene på disse to færger til Århus-Kalundborg-overfarten.

Nu vil det flertal uden om regeringen, der viste sig ved førstebehandlingen af forslaget, forhåbentlig igen vise sig og ordrene fremrykkes. Men der er nu lidt malurt i bageret. De masseafskedigelser, der kunne have været reduceret betydeligt ved en hurtig handling her fra folketingets side, vil nu blive effektueret. Nu er der 10.000 mennesker, der i længere tid må gå i uvished om deres fremtidige arbejdssituation – en uvished, der ud fra nogle menneskelige aspekter er uheldig, men også ud fra en samfundsøkonomisk synsvinkel synes det at være en noget uklog foranstaltning. 10.000 menneskers dagpenge i kortere tid er et enormt resourcespild, idet disse mennesker med en anden beslutning her fra folketingets side ville have været i stand til at udføre et produktivt stykke arbejde – og vel at mærke et stykke produktivt arbejde, der alligevel på et senere tidspunkt skal udføres.

Nu vel, nu er beslutningen truffet, og jeg skal så inderligt, som det er mig muligt, henstille til ministeren for offentlige arbejder i videst muligt omfang at tage hensyn til beskæftigelsessituationen, når ordrene skal placeres.

Vi skal anbefale, at man stemmer for beslutningsforslaget ud fra nogle menneskelige, egnsudviklingsmæssige, trafikpolitiske, beskæftigelsesmæssige og samfundsøkonomiske hensyn.

**Hahn (CD):**