

[Ministeren for offentlige arbejder]

metode. Det er ikke det, det drejer sig om. Forskellen mellem det, socialdemokratiet har tænkt sig, og det, regeringen har tænkt sig, ligger ikke i tidsfaktoren, men udelukkende i metoden.

Tommy Dinesen (SF):

Man kunne jo se på dette som en form for gensudvikling for at hjælpe de to betrængte skibsværfter og de områder, det drejer sig om.

Den situation, vi godt kan komme i nu, er, at f.eks. Lindøværftet giver et tilbud, der er betydelig lavere end de andres. Det er værftet i stand til, fordi det har pengene. Det ville se noget mærkeligt ud, hvis man på et senere tidspunkt sagde: vi vil ikke have det billige tilbud. Så står man igen i den situation, at man skal til at lave noget nyt, og det er en af grundene til, at vi støtter det socialdemokratiske forslag.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Kan ministeren bekræfte, at hans optimistiske vurdering af den procedure, han anbefaler, er ganske anderledes end den vurdering, ministeren tidligere har givet os?

Dohrmann (FP):

Hr. Erling Jensen har jo en fortid som minister. I ministerperioden hørte man endda, at hr. Erling Jensen ofte blev rost. Jeg vil gerne spørge hr. Erling Jensen, hvordan det egentlig ville gå dansk industri, dansk landbrug, en lang, lang række danske virksomheder, hvis man i udlandet begyndte at anvende den form for licitation eller støtte – der er jo tale om støtte – hr. Erling Jensen her gør sig til talsmand for. Tror han virkelig, at lille Danmark vil kunne klare sig over for de store udenlandske koncerner og lande? Det vil jeg meget gerne have et svar på.

Jeg vil gerne sige til fru Anne Grete Holmsgård, at det da er rigtigt, at VS hjælper ØK ½ år, måske 1 år, med hensyn til beskæftigelsen; man holder måske gang i Nakskov Skibsværft det længere. Men samtidig risikerer man, at udlandet reagerer på den måde, at man indfører noget tilsvarende dér, og det kan være ensbetydende med, at det kommer til at gå ud over værfter, som ellers kører nogenlunde rimeligt, f.eks. Aalborg Værft og

Frederikshavn Værft. Derfor har fru Anne Grete Holmsgård da ret i, at VS' støtte til ØK sikkert kan hjælpe det over ½ års eller 1 års krise, men konsekvensen kan blive, at man må fyre danske arbejdere i Ålborg og Frederikshavn og andre steder i landet.

Det lyder jo meget pænt, at det skal udbydes til danske værfter, og ministeren siger, at så får man de rigtige priser frem. Vi har fået et bilag 21, hvori ministeren skriver, at de danske værfter skal spørges. Gælder det samtlige danske værfter, der har kapacitet til at udføre en sådan ordre? Jeg vil også godt have ministeren til at svare på, om han virkelig mener, at et værft, hvis ministeren allerede har truffet sin beslutning om, hvor ordren skal placeres, så vil komme med det rigtige tilbud. Jeg mener, at hvis der kommer et tilbud fra ministeren om, at værftet kan få lov til at oplyse sin pris, så vil det ikke gøre sig ret megen umage. Man vil i hvert fald ikke sidde og regne ret mange timer på det, hvis man har en mistanke om, at ministeren allerede har truffet sin beslutning. Jeg vil også godt spørge ministeren, om han har nogle bestemte værfter i tankerne, for alle muligheder står jo åbne – efter det, der her er beskrevet.

Jeg synes, at det er meget, meget betænkeligt, at ministeren er slået ind på den linje, for det går ikke i længden. Man finder ikke frem til den rigtige pris, og man vil på længere sigt komme til at skade dansk industri.

(Kort bemærkning).

Erling Jensen (S):

Fremskridtspartiets betragtninger om offentlig, åben licitation af hensyn til samkvemmet med udlandet har jeg meget let ved at besvare. Der foreligger et svar fra ministeren, der er offentligt tilgængeligt, og som bekræfter, at noget sådant ikke er påkrævet. Det, der kan få fremskridtspartiet til at føre sig så stærkt frem, er formentlig, at samtlige borgerlige partier en overgang stod bag fremskridtspartiets ændringsforslag. Det gør de ikke mere. Jeg må sige, at jeg tiltror ministeren, at han ikke på noget tidspunkt har tænkt sig en åben, offentlig licitation med inddragelse af udenlandske værfter, og at der altså oprindeligt er sket en fejltagelse ved stemmeafgivningen.