

[Stubbjær Pedersen].

års store antal dispensationer, der er givet på de områder.

Selv om man i en kortere periode på grund af særlige omstændigheder giver mange dispensationer, mener jeg ikke, man pludselig skal skride til at ændre loven. Nu har vi altså haft de mange dispensationer igennem en årrække. De foreslåede ændringer gælder da også kun i 3 år, i en forsøgsperiode. Lad os så se, hvordan situationen ser ud til den tid. Landbrugsejendomme skal ejes af landmænd, og sådan bør det også være fremover. Lovforslaget er en følge af det landbrugsforlig, vi indgik med socialdemokratiet og de radikale umiddelbart før jul, i øvrigt et af de få forlig, det har været muligt at indgå med socialdemokratiet. Jeg kunne godt ønske mig, at socialdemokratiet som forhenværende regeringsparti og som tingets største parti var lidt lettere at få i tale, var lidt mere villige til at tage et medansvar for den politik, som er nødvendig. O.k., det er lykkedes på dette område. Vi er nu enige om, at vi skal være enige om landbrugsloven i de næste 3 år, men det betyder ikke, at vi ikke kan lave ændringer i de 3 år, men udelukkende, at vi skal være enige om de ændringer, vi laver. Det behøver vel ikke at være en umulighed.

Jeg kan give tilslutning til forslaget og håbe på, at det kan få en hurtig udvalgsbehandling.

Larsen-Ledet (RV):

Landbrugets struktur er jo underkastet forvandlingens lov. Vi løber en risiko for, at der forsvinder 70.000 landbrug inden år 2000. Konsekvensen af denne udvikling vil være uheldig efter radikal opfattelse. Vi ser i praksis, hvordan det husdyrproducerende landbrug er det økonomiske livsgrundlag for mange landsbysamfund, og vi tror, at hvis den udvikling forbliver en kendsgerning, ændrer det meget ved de bestående landsbysamfunds muligheder for at fortsætte. En koncentration i landbruget på færre ejendomme medfører selvfølgelig større ejendomme, det medfører dyre ejendomme, og det medfører, at de fremtidige etableringsmuligheder bliver vanskeliggjort for de kapitalsvage unge i landbruget.

Den holdning, jeg her prøver at give udtryk for på det radikale venstres vegne, er baggrunden for, at vi betragter det forelig-

gende lovforslag som et lille skridt i den rigtige retning. Vi mener, det er rigtigt at lempe uddannelseskravene til købere af landbrug. Vi kommer overhovedet ikke til at genere de landmænd, der har grønt bevis – altså dem, der har landmandsuddannelsen med landbrugsskole osv. – med det, vi gør her.

Vi vil gerne have ministeren til at kommentere noget i forslaget. Skal forslaget forstås sådan, at det nuværende uddannelseskrav om praktisk landbrugsuddannelse inden for de sidste 10 år fastholdes, således at det kun er, når man ikke opfylder det krav, altså hvis man går mere end 10 år tilbage, at man skal have de 3 års praktisk landbrugsarbejde efter det 18. år? Ellers er det en stramning af landbrugsloven, hvis det pludselig bliver sådan, at alle, der køber et landbrug, ikke får deres praktiske landbrugsuddannelse talt med før efter det 18. år. Det bliver en stramning i forhold til de nuværende bestemmelser, og det vil vi i hvert fald være betænkelige ved. Derfor er det vigtigt for os at få denne afklaring.

Vi har i dette forlig accepteret, at hovederhvervskravet ændres, så man kan oppebære en arbejdsindtægt svarende til 75 pct. af den sammenlignelige EF-indkomst. Jeg skal ikke lægge skjul på, at vi hellere havde set 100 pct. i stedet for.

Vi ser med bekymring på, at mere end 75 pct. af vore landbrug kan nedlægges og sammenlægges efter gældende lov. Derfor vil jeg gerne bebude, at det radikale venstre senere vil have den nuværende nedlægningsgrænse på 500.000 kr. kontantværdi – minus stuehus – sænket. Vi vil også gerne senere stille krav om, at mindre landbrug får forkøbsret ved fremtidige nedlægninger af landbrug.

Vi vedkender os de trufne aftaler, men vi håber ikke, at der går 3 år, inden de partier, der står bag forslaget her, vil være til at tale med. Der er brug for en bred forståelse i dette høje ting for at værne om en god landbrugsstruktur.

Til hr. Bjørn Poulsen vil jeg gerne sige, at vi vil være positive over for en legalisering af andelslandbrug som etableringsberettigede på lige vilkår med øvrige landbrugere.

Arne Bjerregaard (KrF):

På grund af den givne situation i landbruget og på grund af givne omstændigheder i