

[Bjørn Poulsen]

noget, der hedder fremtid, så kunne man måske også give den nye landbrugsminister skylden for det. Det vil jeg ikke gøre. Nok har denne landbrugsminister i sit liv lavet mange ulykker, men denne kan vi dog ikke beskyldte ham for.

Dette lovforslag er jo resultatet af en aftale, der blev lavet engang i vinter, og intentionerne med den kan vi sådan set ikke være utilfredse med. Vi er klar over problemet med, at der mangler købere i landbruget for øjeblikket. På den anden side ved jeg nu ikke, hvor mange flere købere der kommer ud af netop dette forslag. Men vi er da i hvert fald åbne over for det og vil arbejde positivt med dette forslag i udvalget.

Der er en anden ting, som jeg synes, man skal bringe ind i billedet. I disse tider kører vi en strukturdebat i landbruget, og ikke mindst Husmandsforeningerne har åbnet op med et interessant forslag. Man taler meget om forskellige ejerformer i landbruget, og man slår hele tiden på, at selvejet skal være det bærende. Når vi andre siger, at det da godt kunne være, at også andelslandbrug o.lign. kunne bære en del af dansk landbrug, så hører vi mange smukke ord. Jeg har hørt mange smukke ord fra venstre, og jeg har hørt dem fra det radikale venstre. Jeg ved ikke, om jeg har hørt dem fra de konservative, men de har i hvert fald aldrig villet modsætte sig, at andelslandbruget og andelsforeningsejet landbrug blev ligestillet i landbrugsloven. Når vi nu for en gangs skyld ændrer landbrugsloven, kunne det så ikke være en lykke for de forskellige landbrugspolitiske ordførere, at deres pæne ord for en enkelt gangs skyld gik i opfyldelse? Jeg kan ikke tro, at der er nogen af disse partier, der er uenige i denne ligestilling. Det kan der ikke være noget som helst negativt ved, tværtimod. Hvis vi skal hjælpe Husmandsforeningerne med at bevare strukturen i de mindre landbrug, så vil f.eks. det, der hedder andelsforeningsejet landbrug, hvor f.eks. en halv snes mindre landbrug går sammen i en andelsforening, have større chancer for at bevare de små producerende enheder på landet, end der vil være ved indførelse af superafgifter o.lign. i det producerende led. Om ikke andet kunne man måske få nogle til at interessere sig lidt mere for andelslandbruget og ikke bare lave denne lille bitte ændring af landbrugsloven, som jeg i hvert fald ikke tror

vil løse nogen af de problemer, som jeg ved der er partier der har, med hensyn til antallet af købere til de landbrug.

Jeg vil meget gerne høre fra de forskellige ordførere, om vi ikke, når vi alligevel er i gang, kunne få lavet den ligestilling, som meget få har noget imod, og som de fleste jo faktisk ville være glade for.

#### Halvgaard (FP):

Fremskridtspartiet mener, at den største tjeneste, man kan gøre landbruget og dermed samfundet, er at afskaffe alle de tyngende restriktioner, der hviler på erhvervet. Vi ønsker landbruget som et frit erhverv uden bopælspligt, uden hovederhvervskrav og uddannelseskrav som betingelse for køb af landbrugsejendom. Vi ønsker lempelige vilkår og regler for forpagtning, sammenlægning og samdrift. Det er ønsker, som vi håber kan opfyldes inden for en overskuelig tid, og vi må forvente, at regeringen vil bestræbe sig på at få noget sådant gennemført.

Det foreliggende forslag er et skridt i den rigtige retning, men efter vores mening dog kun et lille skridt, et utilstrækkeligt skridt, men dog alligevel positivt, og derfor kan vi støtte forslaget.

Jeg vil gerne anmode landbrugsministeren om helt at ophæve hovederhvervskravet. Det forstår jeg at ministeren ifølge forslaget har mulighed for. Jeg synes, det må være sådan, at jo mere folk kan tjene ved siden af, jo bedre, for med den automatik, der efterhånden er inden for landbruget – vi kan bare tænke på en grisefabrik, hvor man trykker på nogle knapper, og så fodres der automatisk og udmuges automatisk – kan en landmand udmærket godt ved siden af have et arbejde og på den måde tilføre landbruget investeringskapital. Det er netop kapital, man mangler inden for landbruget.

Det kunne også hjælpe de unge, der starter et landbrug, at de havde et godt erhverv ved siden af i starten. Efterhånden som de fik opbygget en produktion osv., kunne de så blive i stand til helt at gå over til landbruget.

#### Stubbjær Pedersen (CD):

De foreslåede ændringer drejer sig først og fremmest om to ting, nemlig lempelse af hovederhvervskravet og lempelse af uddannelseskravet. Baggrunden for det er de seneste