

[Stavad]

ret forslagsstiller til væsentlige ændringer, er med i det forlig, der er indgået, og dermed er med til at underbygge denne stabilitet.

Vi er enige i lovforslagets indhold, men jeg må nok stille det venlige spørgsmål til landbrugsministeren, om ikke han mener, at det er udformet på en anden måde, end vi rent faktisk aftalte. Det er i lovforslaget lavet som en bemyndigelse, hvorimod det, vi konkret aftalte i december 1982, var, at vi skulle have en bestemmelse ind, som ophævede sig selv efter de 3 år. Det er en ting, som jeg mener vi skal se på i udvalget med henblik på, om ikke det kan gøres på den måde, vi rent faktisk aftalte. Som sagt kan vi vende tilbage til det i udvalget.

Vi er i socialdemokratiet tilfredse med, at vi bevarer sigtet med landbrugsloven med disse ændringer, nemlig at vi som princip opretholder, at landmænd har fortrinsret til landbrugsjorden. Grunden til det er, at vi ikke mener, det kan være rigtigt og sundt, at man, når man vil købe en landbrugsejendom, skal ud i konkurrence med folk, der tager hensyn til noget helt andet, end hvad ejendommen kan afkaste. Vi har haft en periode, hvor landmænd skulle ud i en sådan urimelig konkurrence. Vi tror ikke på, at højere priser på landbrugsejendomme vil hjælpe landbruget. Tværtimod er en af de positive ting, der trods alt er kommet ud af den krise, vi har haft i landbruget, at priserne på landbrugsejendomme i dag står i et bedre forhold til det, ejendommene rent faktisk har afkastet. Vi har jo også konstateret, at når det går galt, når man har betalt for høj en pris for en landbrugsejendom, så man ikke kan forrente den, så kommer man til samfundet – mere liberalist er man ikke – og siger: I må hjælpe os, vi kan ikke få det til at løbe rundt. Vi har set fra et samfundssynspunkt absolut en interesse i at opretholde en stor og stabil landbrugsproduktion, og derfor har vi hjulpet på en lang række områder.

Jeg tror, at dette lille element i landbrugsloven kan være med til at stabilisere, og derfor skal der lyde fuld tilslutning fra socialdemokratiet, det er kun et spørgsmål om teknikken.

Burgdorf (KF):

Jeg takker hr. Stavad for hans venlige ord om det konservative folkeparti som en stabi-

liserende faktor. Det ønsker vi altid at være og mener også at være det, i særdeleshed ved dette lovforslag, som vi synes er ganske udmærket, og som fortjener en let gang igennem tinget.

Det er jo strukturen inden for samfundet og i særdeleshed inden for landbruget, der gør, at man bliver nødt til at se på disse ting. Også den kendsgerning, at der er givet adskillige, ja tusinder af dispensationer i det sidste par år netop på dette område, gør, at man er nødt til at se på, om ikke det er andre veje, vi skulle gå, og jeg synes, dette er et skridt i den rigtige retning.

Vi vil gå til udvalgsarbejdet om dette lovforslag med glæde.

Svend Heiselberg (V):

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme er en udløber af det forlig, der blev opnået i forbindelse med gældssaneringsloven. Det er glædeligt for landbrugserhvervet, at der nu skulle være skabt enighed om en mere fleksibel administration af landbrugsloven for årene 1983, 1984 og 1985. Om det derefter bliver nødvendigt igen at vedtage nogle ændringer af landbrugsloven, vil vise sig til den tid.

Jeg forstår, at socialdemokratiet ønsker at få præciseret i loven, at den automatisk udløber efter 1985. Umiddelbart synes jeg, at det må være tilstrækkeligt, at der står, at ændringen kun skal gælde for en forsøgsperiode på 3 år, nemlig 1983, 1984 og 1985, men når socialdemokratiet nu ønsker at få indføjet i loven, at de foreslåede ændringer automatisk skal forsvinde efter 1985, så tager jeg det som et signal om, at socialdemokratiet ikke regner med at beklæde landbrugsministerposten i 1985, og det må også være glædeligt for landbruget at vide, at der efter 1985 nok ikke er en socialdemokratisk regering. I øvrigt kan vi jo diskutere socialdemokratiets ønske under den kommende udvalgsbehandling.

Bjørn Poulsen (SF):

Man kan selvfølgelig glæde sig over mange ting her i livet. Hvis nu man gav landbrugsministeren skyld for alle de problemer, vi har i landbruget lige for øjeblikket, hvor de danske svineavlere er ved at slå hinanden ihjel uden overhovedet at tænke på, at der er