

[Tommy Dinesen]

fordi den skal repareres. Det giver også arbejde, det vil jeg indrømme.

Så blev der spurgt, om det er en lykke at sejle med færger. Det er det i hvert fald for nogen. De nye færger, der er kommet på Store Bælt, har en god og ordentlig service, som den bør være, og det er der også på de private Kattagatruiter. Men den service, som findes f.eks. på Kalundborg-Århus, hvor folk må stå på nakken af hinanden, er med til, at folk hellere vil have en bro uden at tænke over de konsekvenser, der følger med.

Ministeren siger også, at man er maskinstormer, når man er imod en bro. Det ved jeg ikke om jeg er. Jeg mener bare ikke, man skal bruge 20 mia kr. på at komme tre kvarter før fra den ene ende af landet til den anden, når man kan bibeholde de arbejdspladser, der er, og gøre det for 4 mia kr. i en langsigtet planlægning. Det er jo det, der er behov for inden for DSB, det er det, de råber på, det er det, vi kan se i vores rapporter. Hvis man udsætter broen, som man lægger op til, får de ikke nogen langsigtet planlægning, og det er i hvert fald ikke særlig godt.

Sårbarheden af en bro, regionplaner og mange andre ting har slet ikke været berørt endnu, men det kan jeg måske komme tilbage til.

#### Dohrmann (FP):

Det er ikke for at være uhøflig, men det ville være hykleri fra min side, hvis jeg skulle deltage i den taksigelse, vi har hørt fra regeringspartierne side, hvor man har takket ministeren for hans indlæg her i salen i dag. Jeg har faktisk aldrig hørt en større gang hælden vand ud af ørerne. Ministeren starter med frisk og frejdigt at erklære, at der sandelig ingen splid er i regeringen, og det på trods af, at både venstres og kristeligt folkepartis ordfører lægger lang, lang afstand til den redegørelse, ministeren har fremlagt.

Jeg mener at kunne erindre, at CD ikke blot før sidste valg, men også tidligere, har benyttet enhver lejlighed til at sige, at man var tilhænger af en fast forbindelse over Store Bælt. Jeg må tolke det således, at CD har solgt sin overbevisning til fordel for nogle ministertaburetter. At sige, at der skam ingen uenighed er i regeringen, når hr. Svend Erik Hovmand fra venstre taler imod en fast Storebæltsforbindelse bedre end formanden for de broløse venner, hr. Tommy Dinesen, så

synes jeg nok, at den enighed er meget svær at få øje på.

Ministeren prøver også på at forsvare, at vi sandelig skal vente lidt og forsøge at anvende – ja, hvad var det for et udtryk? – var det ikke psykologi? Jeg ved ikke, om regeringspartierne har brug for psykologer i dette tilfælde, for vi andre har det i hvert fald ikke. Vi mener, at den beslutning skal træffes. Det værste, der kan ske, er simpelt hen, at man ikke træffer nogen beslutning, men at man bliver ved med at udskyde den. Skal vi ikke have en fast forbindelse igennem, så lad os få klarhed over det, men at blive ved med at udskyde den tjener intet formål. Det skader alle steder.

Ministeren kunne heller ikke se, at det ville være den store ulykke, såfremt vi skulle optage nogle flere statslån for at etablere en fast forbindelse. Her er jeg ét hundrede procent uenig med ministeren. Når der er mulighed for, at private vil finansiere forbindelsen, hvorfor i alverdens riger og lande skal staten så blandes ind i det? Jeg håber, at det flertal, hr. J. K. Hansen gav udtryk for fandtes i den socialdemokratiske gruppe for en fast forbindelse, også er tilhænger af, at det skal være en privatfinansieret forbindelse. Hvis der er et flertal i socialdemokratiet for det, er der ingen tvivl om, at socialdemokratiet, de konservative, fremskridtspartiet plus måske nogle enkelte CDere har flertal her i tinget til at gennemføre den ordning, men lad os få truffet den afgørelse, så vi ikke bliver ved med at udskyde den!

En ting, som vi ikke har været meget inde på endnu, er, at en konsekvens af en fast forbindelse vil være, at svenskerne for egne midler bygger en fast forbindelse over Øresund. Faren ved dette er nemlig, som hr. Burgdorf var inde på, at tyskerne og svenskerne finder sammen om at bygge en Østersøforbindelse.

Måske er ordføreren for venstre, hr. Svend Erik Hovmand, der er valgt i Storstrøms amt, interesseret i en sådan forbindelse. Det vil jeg meget gerne have lidt mere afklaret, for jeg mener ikke, det er dækkende for partiet venstres synspunkter. Derfor vil jeg godt have at vide, om det er hr. Svend Erik Hovmands egen mening eller partiet venstres mening. Jeg mener også, at venstre tidligere har givet udtryk for, at man ønsker Storebælts-