

[Tommy Dinesen]

og dens økonomi står. Det kan man ikke løbe fra, og selv om man bruger de 4 mia kr., som måske lyder af meget, så får man trods alt en udbygning af Halsskov-Knudshoved, således at man kan spare et kvarter i overfartstid. Man får en overfartstid, som også betyder 50 mill. kr. om året i energibesparelser.

Ligeledes kan man for de samme penge få både vej og baner derudtil, som ville gøre det betydelig bedre og nemmere – hvis man ellers byggede nogle ordentlige færger – at laste og losse, således at man slap for den ventetid, der er i dag.

En anden ting, der mangler i rapporten, og som er ret vigtig – jeg tror, den mangler, fordi rapporten ligesom skal køre på, hvor god denne bro er – er sådan noget som værftssituationen. Der står to ord om værftssituationen i den 180 sider store rapport, og i morgen skal vi diskutere noget andet, nemlig om vi skal bygge to færger til Århus-Kalundborg-ruten.

Det er af fhv. industriminister Erling Jensen sagt, at hvis ikke man får de to færger, så er der 10.000 mennesker, der mister deres arbejdspladser. Det er ikke nævnt. Hvorfor er det ikke det? Det er da vigtigt.

Alle og enhver ved, hvor meget det betyder for f.eks. et område som Nakskov at få en ny færge. Hvis ikke de får det, er der kun sukkerroerne tilbage dernede. Det er det eneste, de kan dyrke. Derfor er det en meget stor mangel. Om den er bevidst, ved jeg ikke.

Det gælder jo også en masse andre byer, ikke bare Halsskov eller Helsingør eller Nakskov. Det er jo også B&W, der bygger nye færger. Det er også Ålborg, Frederikshavn, Fredericia og Svendborg. Alle disse byer er afhængige af, at man bygger færger. Går man hen og bruger disse 15–20 mia kr., kan enhver sige sig selv, at pengene skal hives hjem et andet sted fra, og det er hos skatteborgerne.

Det, der lægges op til i rapporten, at det skulle være så godt, er baseret på beregninger af nogle ting, som flyver rundt i luften. Det er noget med, at hvis folk ikke skal vente en time for at komme over, ja, så giver det samfundsøkonomisk en gevinst. Det giver noget med 3,1 mia kr. Ja men hvor kommer det beløb ind? Det er da ikke noget, der vil komme ind nogen steder. Når man regner den slags ting med, har det kun det formål at

gøre broen god for dem, der skal købe den. De 3,1 mia kr. vil aldrig komme til at holde nogen steder. De skal heller ikke kræves op, eftersom man går ud fra, at det er færgetakster, man fortsat skal benytte.

Man har heller ikke taget med, at f.eks. lastbilchauffører skal, når de kører fra den ene ende af landet til den anden, have hviletid. Derfor kan det ikke nytte noget, at man bare siger: ja men de får ikke nogen ventetid. De skal have den ventetid under alle omstændigheder.

Der er også blevet talt om, hvor godt det er energimæssigt at få en Storebæltsbro. Man regner i rapporten med, at der skal ske en fordobling eller en tredobling af den samlede trafik over Storebæltsbroen, ellers kan man ikke få de penge ind, det koster at bygge den.

Ja men hvem går ind for at forøge bilparken? Ja, det gør den borgerlige regering måske, men ellers går man da ikke ind for, at vi skal forøge bilparken. Det giver ekstra valutaunderskud osv. Men det er måske en ny politik. Hvis der skal dobbelt så mange biler over en Storebæltsbro for at gøre den rentabel, er det jo i direkte modstrid med, hvad alle andre kæmper for over hele verden. Så kan man godt sige, at energipriserne er begyndt at blive lidt mindre og alt det dér, men der er ikke nogen, der ved, hvad der sker i år 1995 og år 2000 osv. Man skøjter bare let og adræt hen over det: det går skam nok alt sammen.

Sandheden er, at færgerne, som det er i dag, giver overskud. Det vil sige, at staten eller samfundet ikke taber noget på de arbejdspladser, de har i dag. Men går vi hen og laver en bro, bliver de alle sammen arbejdsløse, ikke bare på færgerne med den afsmitning, det giver, men også på nogle af værfterne og også de, der har bygget broen. Man vil 3 måneder efter stå med 10.000 ekstra arbejdsløse i dette land. Er det det, denne regering vil? Man tror det.

Der er heller ikke nogen besparelser i det, i hvert fald hvis man ser på det knap så snævert, som trafikministeren gør. Det er da meget muligt, at trafikministeriet kan spare nogle penge til lønninger til dem, der sejler med Storebæltsfærgerne, men det er jo også sandt, at de mennesker, der bliver arbejdsløse, skal have deres arbejdsløshedsunderstøttelse. De bliver bare overflyttet til arbejdsministeriet,