

[Burgdorf]

er overbeviste om, at noget tilsvarende vil ske både i Nyborg- og i Korsørområdet.

Ligeledes kan det konservative folkeparti fuldt ud tilslutte sig ministerens overvejelser over fordelene ved en fast Storebæltsforbindelse, sådan som disse kommer til udtryk i den foreliggende redegørelse, lige så vel som vi – jeg fristes næsten til at sige desværre – må anerkende rigtigheden af ministerens konklusion: før forbindelsen på forsvarlig måde kan indpasses i den almindelige samfundsøkonomiske udvikling, må der skabes bedre balance i vores økonomi. Til gengæld føler vi os overbeviste om, at regeringens økonomiske sanering, såfremt den får lov til at virke bare nogle år frem i tiden, vil kunne danne fundament for atter at få etableret den balance, der er forudsætningen for iværksættelse af et projekt af dette omfang.

Jeg vil til sidst også gerne påpege den psykologiske side af sagen, for den må vi ikke se bort fra. Man må frygte, at befolkningen ikke for øjeblikket med den økonomiske situation, vi har, vil finde tiden passende til en så stor offentlig investering, en psykologisk faktor, som jeg ikke mener vi skal se bort fra.

Men som sagt: det konservative folkeparti ser fortsat en væsentlig fordel i at få etableret en fast forbindelse, som nu i henved 30 år har optaget folketingset. Vi føler os overbeviste om, at vi som følge af regeringens gavnlige politik, også økonomisk, i løbet af et par år vil nå frem til en økonomisk situation, hvor etablering af en fast forbindelse over Store Bælt vil være en indlysende rigtig investering.

#### **Svend Erik Hovmand (V):**

Når venstre ønsker at give udtryk for en klar holdning i den diskussion, som vi har ført i de seneste uger om dette væsentlige spørgsmål, skyldes det ikke mindst, at vi i øjeblikket befinder os i en situation, hvor der er stærkt behov for grundigt at overveje de investeringer, samfundet begiver sig ud i. Når vi ønsker fra venstres side at vente endnu et par år, inden vi tager endelig stilling til spørgsmålet om en fast forbindelse over Store Bælt, er det absolut ikke ensbetydende med, at vi er et bromodstanderparti, tværtimod har vi altid været tilhængere af at fremme den frie bevægelighed i samfundet og har

ikke alene stemt for, men også kraftigt arbejdet for adskillige af de broprojekter, som er gennemført i Danmark, ikke mindst i nyere tid.

Imidlertid er der en række uafklarede problemer omkring Storebæltsprojektet, som gør, at vi ikke her og nu mener, det er klogt at begive sig ind i denne kæmpeinvestering, som jo i kroner og øre vil udgøre et beløb, der er større, end hvad regeringen har opnået i nettobesparelser gennem de meget omfattende indgreb, der er foretaget siden dens tiltrædelse.

Jeg skal ved denne lejlighed fremhæve 4 hovedproblemer.

For det første mener vi ikke, at anlæg af en fast forbindelse bør påbegyndes, forinden der er skabt en bedre balance mellem valutaudgifter og valutaindtægter og mellem statens udgifter og statens indtægter. Som bekendt har vi netop for få måneder siden indledt en meget omfattende sanering af dansk økonomi, og selv om der er mange tegn på, at denne politik vil give et positivt resultat, mener vi alligevel, at vi i den kommende tid nøje må følge udviklingen både herhjemme og i udlandet, sådan at vi har lidt mere fast grund under fødderne, inden vi begiver os ud i så betydelig en beslutning. Jeg kunne også sige det på en anden måde: der er et spirende positivt forår på vej i dansk økonomi, men der er stadig væk en vis risiko for nattefrost.

Det er jo faktisk sådan, at uanset om vi lader staten bygge eller vi overlader det til private, vil der under alle omstændigheder være tale om, at der skal opkræves nogle danske kroner til at betale et betydeligt lån i udlandet med, og den effekt, som det giver på vores betalingsbalance og valutabeholdning i det samlede samfundsregnskab, kan vi ikke løbe fra.

Det andet hovedsynspunkt er spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om en investering, der i sig selv er tilstrækkelig fornuftig og økonomisk velbegrundet, en investering, som sikrer os, at vi ikke skal betale mere for at komme over broen, end vi skal betale for at komme over med færgerne i dag.

Vi har i den grundige gennemgang af bl.a. dette problem i ministerens redegørelse en klar og en stærk forventning om, at dette regnskab vil kunne stilles op med et positivt resultat. Men vi har også i lyset af det, jeg