

[J. K. Hansen]

er også klar til at diskutere forskellige finansierings- og organisationsformer for anlægget og senere driften af en fast forbindelse.

Langt hen i redegørelsen – ja, man kan sige i de første 11 afsnit af 12 i alt – er ministeren meget positiv i sin holdning til en fast forbindelse over Store Bælt. Det samme gør sig ikke gældende i redegørelsens sidste afsnit. Her vender billedet totalt. Her begynder ministeren pludselig at ryste voldsomt på hånden og blive tvivlende og usikker, ja, man kunne næsten fristes til at tro, at det sidste afsnit var skrevet af nogle helt andre personer. I hvert fald kan man sige, at ministeren må have skrevet dette afsnit med ført hånd, og vi kan vel næsten regne ud, hvad det er, der er sket, for på sin brofærd har ministeren mødt nogle »onde ånder«. Ministeren har nok mødt en hr. Andersen, en hr. Christophersen, ja en hr. Christensen, og de har så varslet uvejrheden over den syndige ministers hoved.

Ministeren siger derfor nu i sin redegørelse, sidste afsnit, at bygning af en fast forbindelse bør – og jeg underforstår »først« – påbegyndes den dag, da forbindelsen på forsvarlig måde kan indpasses i den almindelige samfundsøkonomiske udvikling. Dette til trods for, at ministeren på et tidligere tidspunkt i sin redegørelse siger, at etablering af en fast forbindelse på lang sigt vil være samfundsøkonomisk forsvarlig, og at den vil medføre en række samfundsmæssige og udviklingsmæssige fordele.

Det siges også, at bygning af en fast forbindelse forudsætter, at der er skabt bedre balance mellem vore valutaudgifter og vore valutaindtægter. Tidligere i redegørelsen siger ministeren, at den valutakrævende merimport er såre beskeden. Der er således ikke overensstemmelse mellem det, der siges i den første del af redegørelsen, og det, der siges under de afsluttende bemærkninger.

I socialdemokratiet havde vi håbet på en helt klar tale fra regeringen. Det har vi ikke fået gennem denne redegørelse. Tværtimod har regeringen ved sin 2-årige udskydelse skabt uklarhed om, hvorvidt en fast forbindelse i det hele taget vil blive etableret, en usikkerhed, som det danske samfund, det danske erhvervsliv og ikke mindst de to færgebyer vanskeligt kan leve med.

I socialdemokratiet ønsker vi en afgørelse omkring øst-vest-forbindelserne nu, og et

flertal i den socialdemokratiske folketingsgruppe går ind for en fast forbindelse. Vi må beklage regeringens uklare holdning. Vi må gå ud fra, at firkløverpartierne er enige om en udsættelse af beslutningen om en fast forbindelse i de næste to år. Og regeringen vil jo så have et flertal uden om socialdemokratiet med sig i denne beslutning. Det bliver vi nødt til at tage til efterretning, og vi tror her efter ikke på, at en fast forbindelse over Store Bælt vil være en realitet før tidligst omkring århundredskiftet. En sådan situation vil være aldeles uholdbar for færgefarten på Store Bælt, hvis der ikke sker nyinvesteringer her, og det er der altså ikke meget i redegørelsen der tyder på skal ske.

Vi vil derfor arbejde for, at vi med det samme går i gang med etablering af en første etape af sammenlagt færgefart Knudshoved-Halsskov, en første etape, der består af en udflytning af jernbanefærgerne til Knudshoved med en sporforlægning fra Nyborg station til Knudshoved og bygning af et bredt færgeleje i Knudshoved, en udflytning, der i mange henseender er en særdeles fordelagtig udbygning af overfartssystemet, og en udflytning, der økonomisk vil være fuldt ud forsvarlig, selv om et broprojekt skulle stå færdigt ved århundredskiftet. DSB vil nemlig her få en årlig driftsbesparelse på omkring 50 mill. kr.

Vi har jo senere i dag et par lovforslag til behandling. Vi går ikke ind for en ophævelse af anlægsloven fra 1973. Denne lov er, siden den blev vedtaget, blevet bekræftet indtil flere gange; det blev den i 1974, det blev den i 1976, og så sent som den 23. maj 1978 bekræftede et folketingsflertal – og det var alle partier minus fremskridtspartiet, SF og VS – at de havde broen øverst på ønskesedlen. Jeg mener også i dag at kunne sige, at der reelt er et flertal for en fast forbindelse over Store Bælt.

Jeg skal sluttelig opfordre regeringen til, da den nu skal i gang med at foretage nogle undersøgelser, også at undersøge alternative muligheder for en fast forbindelse over Store Bælt og specielt for en tunnelloøsning under Østerrenden.

Burgdorf (KF):

Så skal vi igen have en debat om en fast forbindelse over Store Bælt, for jeg ved ikke