

[Thorndahl]

– »dels på længere sigt at afvikle den eksisterende helårsbeboelse.«

Når formålet er at afvikle – det var den anden del af det dobbelte formål – den eksisterende helårsbeboelse, må man forudsætte, at den politiske og administrative begrundelse fra miljøministerens og fra miljøministeriets side er, at vi om et eller andet antal år overhovedet ikke har nogen helårsbeboelse i vores sommerhusområder. Ellers forstår jeg ikke indholdet af synspunktet, sådan som det er fremført i ministerens fremsættelsestale. Når vi så er i den situation, at vi ikke har nogen helårsbeboelse i sommerhusområderne, har jeg også svært ved at se, hvordan man kan indpasse de medmenneskelige hensyn, som ministeren også omtaler.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Hr. Thorndahl har fuldstændig forstået sigtet med forslaget. For vi må nemlig gøre os klart, at vi i dag accepterer, at 3.000 familier bor ulovligt. Det kan vi ikke leve med, og der er det, vi vil have lovliggjort, sådan at de mennesker ikke skal leve resten af deres tilværelse under ulovlige forhold. Det er et stærkt menneskeligt hensyn. Vi giver kommunerne mulighed for at dispensere for de mennesker i deres levetid, så de får lov til at bo under lovlige forhold. Det er den afvikling, vi synes er særdeles menneskelig, men sigtet med lovforslaget er at overholde den lov, der er gældende nu. Man lovliggør ulovlighederne, indtil de er afviklet.

(Kort bemærkning).

Thorndahl (FP):

Ja men det er vi enige om på den korte sigt. Det var også det, jeg sagde før. Det ligger også i det lovforslag, som vi fremsatte. Det var også en lovliggørelse. Så kan man sige, at den havde et lidt andet langsigtet og også et andet kortsigtet perspektiv end det, miljøministerens forslag har. Men konsekvensen for de nuværende 3.000 ulovlige helårsbosættelser ville være nøjagtig den samme. Vi ønskede også en legalisering.

Det andet er, at ministeren, går jeg ud fra, bekræfter, at formålet med lovforslaget i det lange løb er at få afviklet helårsbeboelsen i sommerhusområderne. Det er selvfølgelig et synspunkt, man kan have, og det skal jeg ikke angribe ministeren for, men jeg synes

bare, man skal gøre sig klart, at det forudsætter en situation, hvor landet har betydelig større ressourcer til rådighed end dem, vi har i dag, for helårsbosættelsen i sommerhusområderne er netop udtryk for, at ressourcerne er ved at blive knappe.

Jeg ved ikke, hvorfra ministeren har sine forestillinger om, at vi 10, 20 eller 30 år fremme har råd til at have 200.000 eller 300.000 boliger i sommerhusområderne, som faktisk er egnede til, at en hel familie eller i hvert fald et ægtepar kan opholde sig dér hele året. Jeg går ud fra, at der ligger en eller anden økonomisk-politisk filosofi bag ved det synspunkt, hvor ministeren på regeringens vegne føler sig overbevist om, at man i løbet af en forholdsvis kort årrække har et sådant overskud af ressourcer i dette land, at man faktisk kan tillade sig den luksus at lade en sådan række boliger stå tomme hovedparten af året.

Sonja Mikkelsen (S):

I anledning af den ordveksling, der har været mellem miljøministeren og hr. Thorndahl, synes jeg, det er nødvendigt at komme med en enkelt bemærkning. Jeg synes ikke, det er rimeligt, det, der står tilbage, at de mennesker, som i dag bor ulovligt i deres sommerhuse, ved denne lovs vedtagelse faktisk pr. automatik får mulighed for at bo deres liv ud i et sommerhus, de nu bor ulovligt i. Det er ikke rimeligt, at det står tilbage som en selvfølge, for det er det ikke. Det er en mulighed, men det er ikke en selvfølge.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Tak til fru Sonja Mikkelsen, for så er jeg fri for at komme med den bemærkning.

Må jeg sige til hr. Thorndahl, at vi skal passe på ikke at dreje diskussionen ud i forkerte baner. Jeg er helt bekendt med fremskridtspartiets lovforslag – det var det, hr. Thorndahl var ved at gå ind i debatten om – men det, vi debatterer i dag, er mit forslag.

Må jeg så sige helt klart, at det er den nu gældende lov, der siger, at det er forbudt at bo hele året i sommerhuse. Det, vi nu gør, er, som fru Sonja Mikkelsen rigtigt sagde, at vi lader kommunerne få mulighed for at give de mennesker, der er kommet i den situation – med eller uden egen skyld – en rimelig afviklingsperiode.