

[Miljøministeren]

ne have at man ser meget grundigt på i udvalget.

Hr. Hove Sørensen var inde på det spørgsmål, om der overhovedet vil blive taget menneskelige hensyn. Er det skatteyderkvaliteten, der bliver afgørende, er det børnefamilien, der skal tages hensyn til, eller hvad er det? Jeg synes, det kan være rimeligt at tage et par betragtninger frem her, for for de mennesker, der i dag bor ulovligt i deres sommerhuse, har regeringen, bl.a. fordi vi lever i en krisetid, netop ønsket en løsning, hvorved der kan tages menneskelige hensyn. Der er derfor givet kommunerne muligheder for at give livsvarige dispensationer.

Jeg vil også gerne slå en tyk streg under, at det er meningen – der er det, der ligger i hele oplægget til kommunerne – at der skal tages menneskelige hensyn ved behandling af disse sager. Man kunne godt sige, det var lettere for kommunerne, hvis det var dikteret, hvilke ganske bestemte menneskelige hensyn der skulle tages, men dermed afskæres kommunerne fra at tage den brede vurdering, der er nødvendig, når det er menneskelige hensyn. Vi har altså ikke udeladt nogen mulighed for kommunerne.

Når vi har ønsket, at kommunerne skal så stærkt ind i billedet her, er det, fordi de kender de mennesker, der har disse problemer, og de kender mulighederne og forholdene. Derfor vil de bedst kunne tage de menneskelige hensyn.

Så rejste også hr. Thorndahl spørgsmålet om hensigten med dette lovforslag. Hr. Thorndahl var inde på, om ikke hr. Sønderby havde misforstået hensigten.

Jeg vil gerne understrege, at sigtet med forslaget klart er at hindre ulovlig indflytning i sommerhusområderne. Men samtidig lægger forslaget op til, at den omfattende ulovlige sommerhusbeboelse, der findes i dag, kan afvikles, og det er netop her, jeg synes, at også hr. Thorndahl må kunne se fordelene ved dette forslag fremfor den nuværende tingenes tilstand, som i virkeligheden er en form for accept af ulovligheder. Det er klart i kommunens egen interesse at få afviklet disse forhold. Det grundlæggende princip i lovforslaget er derfor decentralisering af kompetencen.

Man kunne godt nævne flere områder, som understreger, at vi netop har ønsket, at kommunerne skal have større kompetence.

Forslaget om, at kompetencen til at give tiladelse til mere end én beboelsesbygning på en ejendom flyttes fra planstyrelsen til kommunerne, er også et eksempel herpå, og også, at deres afgørelse bliver gjort endelig.

Forslaget om, at det er kommunerne, der skal tage stilling til afviklingen af den ulovlige helårsbeboelse, og at det er kommunerne, der skal tage stilling til dispensation fra forbuddet mod helårsbeboelse, understreger også klart, at det er kommunerne, der skal have bemyndigelsen.

Jeg kunne videre nævne forslaget om, at kommunernes afgørelser om helårsbeboelse kan indbringes for miljøankenævnet, og forslaget om, at det er kommunerne, der skal føre tilsynet. Altså: igennem lovforslaget ligger der en helt klar understregning af, at det er kommunerne, der skal have ansvaret, men også bemyndigelsen, fordi de er tættere på de mennesker, der kommer ind i billedet.

Så skal jeg lige til sidst sige, at der selvfølgelig også er det hensyn, som hr. Dræbye meget stærkt understregede, nemlig at det må være rimeligt over for de mennesker, der har investeret i en sommerhusbeboelse netop for at være i et område, som er karakteristisk for sommerhuse, et område, hvor det rekreative kommer stærkt frem, at de også får lov til at beholde dette område som sommerhusområde.

Må jeg sluttelig endnu en gang takke for den positive modtagelse af dette forslag. Jeg skal igen tilsige al den hjælp, vi kan give, for at vi hurtigt kan få dette lovforslag gennemført.

Thorndahl (FP):

Det er kun en enkelt bemærkning i forbindelse med ministerens kommentar til min tale. Ministeren siger, at jeg burde se fordelene ved forslaget på baggrund af de nuværende ulovlige helårsbeboelser i sommerhusområderne. Jeg kan godt se fordelene på den korte sigt. Det var såmænd heller ikke så meget det, min argumentation og holdning gik på. Det er det lange perspektiv, jeg har protesteret mod, og som jeg finder at hr. Sønderby klart har misforstået. Ministeren siger i sin fremsættelsestale:

»Forslaget tilsigter dels at hindre fremtidig etablering af ulovlig helårsbeboelse i sommerhusområderne« – det kan jeg tilslutte mig