

Holger K. Nielsen (SF):

Denne sag diskuterer vi i dag, fordi et flertal i markedsudvalget nægtede at forlænge de politisk begrundede sanktioner, som kørte sidste år med baggrund i Romtraktatens artikel 113.

Vi er tilfredse med, at vi i dag behandler dette i folketinget, fordi disse sanktioner klart var på kanten af den danske grundlov, i og med at der blev overført politisk kompetence fra Danmark til EF, og også fordi de tanker, der ligger i sanktionerne, nemlig at man vil køre udenrigspolitik gennem Romtraktaten, er i forlængelse af den Gensch-Colombo-plan, som er til diskussion i øjeblikket, i første række spørgsmålet om et enkelt ministerråd mellem EPS og EØF. Derfor er vi tilfredse med, at vi behandler dette lovforslag her i folketinget, og at det ikke blev kørt videre på baggrund af artikel 113.

Når det er sagt, så vil jeg sige, at jeg ligesom den socialdemokratiske ordfører har et par ord til udenrigsministeren.

Jeg synes for det første, at det er uacceptabelt, at vi har en udenrigsminister, der i Bruxelles efter forhandlingerne klart gav udtryk for, at det var en dårlig beslutning, markedsudvalget tog. Man fik nærmest det indtryk, at der sad nogle tosehoveder hjemme i folketingets markedsudvalg, som havde pålagt ham en beslutning, han var dybt uenig i. Jeg mener, at det skader danske interesser, når vi gang på gang oplever – vi oplevede det også under fiskerikonflikten – at danske ministre tager ned til Bruxelles og giver udtryk for, at de er dybt uenige med det flertal i folketinget, der har formuleret det mandat, de skal forhandle ud fra.

Jeg synes som hr. Ivar Nørgaard, at der er visse uklarheder i denne sag. Jeg vil godt spørge: hvis en mand vil importere et opretstående klaver fra Sovjet i morgen, kan han så gøre det? Gælder denne forordning, som er blevet forlænget fra 1. marts 1983, i Danmark i øjeblikket, indtil dette lovforslag eventuelt er vedtaget? Er der et hul i sanktionerne gældende for Danmark?

Jeg synes også, at der i ministerens svar til hr. Ivar Nørgaard er nogle uklarheder. Ministeren siger bl.a., at man i EF lige før jul besluttede at forlænge det med 2 måneder, men vi kan jo se i bemærkningerne til lovforslaget, at man vedtog en forlængelse af sanktio-

nerne i hele 1983. Stadig væk er der uklarhed om, hvorvidt Danmark i det hele taget er i stand til at træde ud af det. Vil det ikke være således, at forordningen gælder for Danmark, selv om vi eventuelt forkaster dette lovforslag?

Jeg synes, det er fint, at socialdemokraterne nu endelig har fundet deres egne ben. Vi havde jo for et år siden en vældig debat om dette spørgsmål, hvor SF og VS rejste en forespørgsel. Det var dengang særdeles vanskeligt at få socialdemokraterne til at tage den klare stilling, de har taget her i dag, men det er da glædeligt, at vi også på dette område har oplevet socialdemokraterne dreje i den rigtige retning.

Det konkrete lovforslag kan vi ikke støtte. Vi mener ikke, at sanktioner i denne sag har særlig stor betydning. Vi deler for så vidt vurderingen af situationen i Polen, men vi kan ikke støtte disse sanktioner. Vi mener ikke, at de har nogen særlig virkning.

I den forbindelse vil jeg godt henvise til en artikel i Erhvervs-Bladet den 25. januar med overskriften »Økonomiske sanktioner – et tveægget sværd«, hvor forfatteren til artiklen kritiserer sanktionsvåbenet som instrument for udenrigspolitik. Artiklens forfatter hedder redaktør, cand.polit. Uffe Ellemann-Jensen – men sådan er der jo så meget. Når man sidder i opposition, har man én holdning. Kommer man i regering, har man en anden. Det har vi set her med udenrigsministeren; det har vi set med den tidligere socialdemokratiske udenrigsminister. Det er vel sådan, man definerer politik, men det er dog næppe på den måde, politikerne får større troværdighed i befolkningen.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Jeg vil gerne for en ordens skyld spørge hr. Holger K. Nielsen, hvorfra han har kendskab til, at fiskeriministerens og udenrigsministerens i Ministerrådet skulle have udtrykt sig i strid med et flertal i markedsudvalget. Det vil jeg egentlig godt have at vide, for jeg tror ærlig talt ikke, at hr. Holger K. Nielsen har noget som helst at have den bemærkning i.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):