

[Waldorff]

læg 1982 stadig holdbar – og hvis ikke, vil ministeren da ændre direktivet for proceduren?»

Begrundelse

I miljøministeriets godkendelsesskrivelse af regionplanens 1. etape for hovedstadsregionen af 2. marts 1979, hvor den særlige procedure (modificering af hovedstadsregionplanlovens §§ 5 og 6) fastsættes, begrundes dette med, at »den beskrevne procedure for tilvejebringelse af regionplantillægget gør det tidsmæssigt muligt, at der kan foreligge supplerende regionplanmæssige rammer for kommuneplanlægningen, inden kommunerne fremlægger forslag til kommuneplaner.«

Dette skal forstås i sammenhæng med, at regionplantillægget påregnedes udarbejdet i midten af 1980. I dag, hvor forslag til regionplantillæg endnu ikke er vedtaget af hovedstadsrådet, har 36 kommuner, dvs. ca. $\frac{3}{4}$ af regionens kommuner, udarbejdet forslag til kommuneplan, og regionplantillægget kan derfor ikke nå at blive lagt til grund for kommuneplanforslagene. Baggrunden for miljøministeriets procedurefastsættelse synes derfor ændret.

Den særlige procedure indebærer, at der ikke skal udsendes alternative skitser til offentlig debat før vedtagelsen af et forslag til regionplantillæg. Dette betyder en klar forringelse af kvaliteten i den offentlige debat. Særproceduren har da heller aldrig været ment som andet end en undtagelse begrundet i særlige forhold. Disse særlige forhold er nu bortfaldet.

Yderligere kan anføres, at miljøministeriet i forbindelse med sin godkendelse af, at de foreskrevne regionplantillæg 1, 2 og 3 slås sammen i et samlet regionplantillæg 1982, i skrivelse af 22. februar 1982 udtrykkeligt har anført, at en forudsætning for, at tillægget kan følge den forkortede procedure, er, at ændringerne af regionplanens 1. etape begrænses, så der stadig er tale om et tillæg og ikke en ny, samlet regionplan.

De senere års opbremsning i væksten i samfundet i almindelighed og i hovedstadsregionen i særdeleshed gør det imidlertid illusorisk at forsøge at udarbejde et regionplantillæg, som ikke samtidig er en egentlig revision af regionplanens 1. etape eller for den sags skyld en ny regionplan.

Hovedstadsrådet har i forvejen besluttet og fået miljøministeriets accept af, at der skal foretages en genvurdering af strukturplan 1972 og regionplan 1973 senest i foråret 1985.

Det må imidlertid antages, at regionplantillæg 1982 i væsentlig grad vil foregribe denne genvurdering, hvorfor det synes rimeligt også i denne forbindelse at anvende den almindelige procedure for udarbejdelse af en regionplan for hovedstadsområdet, altså at opretholde bestemmelserne i §§ 5 og 6 i lov om regionplanlægning i hovedstadsområdet.

Besvarelse (25/2 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Den procedure, som miljøministeriet fastsatte for regionplantillægget 1982 havde det hovedsigte at skabe mulighed for en hurtig tilvejebringelse af tillægget af hensyn til dels kommuneplanarbejdet, dels det videre regionplanarbejde i hovedstadsområdet. De krav, som miljøministeriet stillede til regionplantillæggets forudsætninger og indhold skulle tage højde for, at tillægget ikke foregreb hovedstadsrådets efterfølgende genvurdering af regionplanen i foråret 1985.

Planstyrelsen har løbende fulgt tilvejebringelsen af tillæggsforslaget og kommuneplanlægningen og har over for mig oplyst, at kommuneplanarbejdet som forudsat er sket i en vekselvirkning med udarbejdelsen af tillægget og ligger inden for rammerne af regionplanlægningen.

Styrelsen forventer, at tillæggsforslaget i nær fremtid vil blive offentliggjort og sendt til miljøministeriets godkendelse.

Efter min opfattelse vil det ikke være forsvareligt at gribe ind i det regionplanarbejde, hovedstadsrådet er i færd med at gennemføre, selv om tillægget er forsinket. Jeg finder således, at der opnås et brugbart og nyttigt planlægningsmæssigt grundlag for såvel kommuneplanlægningen som den videre regionplanlægning ved gennemførelse af regionplantillægget efter den fastsatte forkortede procedure, hvorimod et krav om fuld procedure for tillægget yderligere ville forsinke og forstyrre planlægningsarbejdet med risiko for, at kommuneplanlægningen ville gå i stå.