

[Ministeren for offentlige arbejder]

Begrundelsen for de enkelte spørgsmål er enslydende, blot med en enkelt supplerende bemærkning for så vidt angår spørgsmål 661.

Jeg skal derfor indledningsvis oplyse følgende:

Meteorologisk institut og forsvarets vejrtjeneste blev ved kongelig resolution af 2. juni 1981 overført fra forsvarsministeriet til ministeriet for offentlige arbejder med virkning fra den 1. august 1981 på grundlag af en aftale af 21. januar 1981 mellem daværende forsvarsminister Poul Søgaard og daværende trafikminister Jens Risgaard Knudsen.

I aftalen indgik, at ministeren for offentlige arbejder, når overførslen af de to institutioner var gennemført, skulle nedsætte et udvalg, som skulle have til opgave at gennemføre en sammenlægning af meteorologisk institut, forsvarets vejrtjeneste og den civile flyvevejrtjeneste. Sidstnævnte henhørte allerede under ministeriet for offentlige arbejder.

I overensstemmelse med den nævnte aftale nedsatte daværende trafikminister J. K. Hansen ved skrivelse af 6. januar 1982 »Udvalget vedrørende sammenlægning af de danske vejrtjenester«. Udvalget, hvis kommissorium er gengivet i vedlagte bilag, blev sammensat af repræsentanter for ministeriet for offentlige arbejder, forsvarskommandoen, statens luftfartsvæsen, meteorologisk institut, forsvarets vejrtjeneste samt berørte personaleorganisationer.

Udvalget, der nu går under navnet »Samvejrt«, afholdt sit første møde den 28. januar 1982. Det har på sine møder i foråret 1982 foretaget bl.a. en analyse af den virksomhed, der for tiden varetages af de 3 vejrtjenester.

På det 4. møde den 29. april 1982 nedsatte udvalget en arbejdsgruppe, der skulle fremkomme med et eller flere forslag til struktur for løsning af vejrtjenesteopgaverne i Danmark, på Færøerne og i Grønland inden for en fremtidig vejrtjenesteorganisation. Gruppen skulle desuden overveje den fremtidige observationstjeneste ved lufthavne og flyvestationer.

Arbejdsgruppen har indtil nu afholdt 14 møder.

Da udvalgets kommissorium forudsætter, at udvalget gør sig bekendt med den svenske plan »PROMIS-90«, der lægger op til en betydelig grad af decentralisering af den svenske almene vejrtjeneste, og da den norske vejrtjenesteorganisation er opbygget med

distriktsafdelinger, har arbejdsgruppen som udgangspunkt undersøgt en struktur for den fremtidige vejrtjeneste i Danmark baseret på en decentralisering af den almene vejrtjeneste.

Da tendensen i en række andre lande snarere går i retning af en centralisering af vejrtjenester, undersøger arbejdsgruppen nu, hvorledes en centralisering kan tænkes udformet i Danmark.

Hvorvidt arbejdsgruppens indstilling vil bygge på en decentraliseret struktur, eller om den i stedet vil pege i retning af øget centralisering af vejrtjenesternes opgaver, kan jeg således ikke oplyse nærmere om. Jeg har imidlertid fået oplyst, at gruppen bestræber sig på at kunne fremkomme med sin indstilling til udvalget før sommerferien. Det er mit håb, at der inden årets udgang vil være tilvejebragt klarhed over, hvorledes selve vejrtjenesteorganisationen skal opbygges. Derefter skal det bl.a. undersøges, hvad der skal ske med meteorologisk instituts nuværende øvrige afdelinger.

Som følge af det anførte er det ikke i dag muligt for mig at give en mere præcis besvarelse af de stillede spørgsmål, men jeg skal dog oplyse følgende:

*ad spørgsmål S 656:* Hvis der i det stillede spørgsmål ligger, om den militære vejrtjeneste påtænkes opretholdt som en selvstændig institution, mener jeg, uden at foregribe udvalgets arbejde, at kunne sige, at dette ikke vil blive tilfældet. Militærets behov for vejrmæssig betjening må påregnes dækket af den kommende vejrtjenesteorganisation. Under hvilke former dette kan ske, er det imidlertid for tidligt at udtale sig om. Dog vil jeg gerne pege på, at det i den aftale fra 1981, jeg har omtalt i mine indledende bemærkninger, er forudsat, at militærets behov dækkes på en forsvarlig måde.

*ad spørgsmål S 657 og 658:* Jeg må her henvisse til mine indledende bemærkninger.

*ad spørgsmål S 660:* Jeg er ikke helt klar over, hvad spørgeren mener med »en forbedret service«. Hvis han tænker på en forbedring af vejrmeldingernes indhold og af formidlingen af disse, så er det noget, som de nuværende vejrtjenester løbende arbejder med. Jeg synes således, at der kan være grund til at nævne, at meteorologisk institut inden for det sidste års tid har indført mel-