

[Knud Lind]

»Ministeren bedes redegøre for årsagen til, at dr. Alexander Kislov, Moskva, er blevet nægtet indrejsevisum til Danmark.«

Begrundelse

Dr. Alexander Kislov, Moskva, samt en provst fra den ortodokse kirke i Moskva skulle repræsentere Sovjet i en møderække om nedrustning.

Opholdet skal ifølge arrangementet vare i højst 11 dage. Der må derfor være tale om et turistvisum.

Det må derfor være på sin plads med en juridisk begrundelse i henhold til udlændingeloven.

Besvarelse (16/2 83):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Justitsministeriet kan bekræfte, at den pågældende er blevet nægtet indrejsevisum til Danmark. Danmark har herved handlet på samme måde som andre NATO-lande.

Spm. nr. S 633

Til *indenrigsministeren* (11/2 83) af:

Inge Krogh (KrF):

»Vil ministeren foretage en undersøgelse af, hvordan de såkaldte siddhi-kurser inden for transcendent meditation virker på kursisternes psyke?«

Begrundelse

Det er gennem dagspressen oplyst, at kursister, der har gennemgået siddhi-kurser, har tilbøjelighed til at blive psykotiske. Ifølge dagspressen er der i Århus den 7. februar blevet begået et mord af en kursist, der har gennemgået et siddhi-kursus, og det forlyder, at samtlige deltagere i det pågældende kursus er blevet psykotiske.

Besvarelse (15/2 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Indenrigsministeriet har generelt set ikke beføjelser til at foranstalte undersøgelser af, om forskellig kursusvirksomhed – i det foreliggende tilfælde om transcendent meditation – skulle virke skadeligt på kursisternes psyke.

Der er, så vidt ministeriet er underrettet, tale om kurser, der henvender sig til alle mennesker. Kurserne retter sig derfor ikke i den form, hvori de tilbydes, mod behandling af sygdomme, og kursusvirksomheden vil derfor heller ikke på det foreliggende grundlag være omfattet af f.eks. lægelovens bestemmelser om kvaksalveri.

Skulle en konkret klage, der indgives til sundhedsstyrelsen, begrunde andet, vil styrelsen foretage de fornødne undersøgelser af, om eventuel overtrædelse af lægelovens bestemmelser skulle have fundet sted.

På det foreliggende grundlag findes der imidlertid, efter at sagen har været drøftet med sundhedsstyrelsen, ikke anledning til at foretage videre undersøgelse af den pågældende kursusvirksomhed.

Spm. nr. S 634

Til *boligministeren* (11/2 83) af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren forsikre, at ejerskiftet i Boligselskabet Vibo, hvor den hidtidige hovedgarants forretningsfører uden bemyndigelse solgte garantibeviserne til selskabets direktør, Henning Bjerre, mod selv at få udbetalt 300.000 kr., er lovligt og i overensstemmelse med de gældende regler for sociale boligselskaber?«

Begrundelse

Der henvises til følgende uddrag af referat af Vibos generalforsamling på Hotel Imperial den 16. december 1982, underskrevet af dirigenten, landsretssagfører Arne Homann:

»Henning Hermansen, der gav møde for overlæge Vagn Kronholm i henhold til fuldmagt, bad om ordet i henhold til forretningsordenen.

Henning Hermansen protesterede på Vagn Kronholms vegne mod afholdelse af generalforsamlingen, da boligministeriet ved skrivelse modtaget den 10. december havde tilkendegivet, at garantkredsens stemmeret vedr. DUBs Fond var uafklaret.

Paul A. Jensen kunne ikke tage protesten til følge og bad om forslag til dirigent, idet han oplyste, at bestyrelsen foreslog landsretssagfører Arne Homann.

Henning Hermansen protesterede herimod og bragte sig selv i forslag.