

[Ministeren for Grønland]

Umanak	16.000	75.000	75.000	40.000	206.000
Upernavik	-	156.500	45.500	59.000	261.000
Thule	65.600	22.000	28.000	70.000	185.600
Angmagssalik	-	-	-	-	-
Scoresbysund	1-1½ mill. kr.	? ³⁾	-	-	ca. 1.500.000
I alt (mill. kr.)	ca. 3,5	ca. 3	ca. 0,9	ca. 1,6	ca. 9

¹⁾ Flere svære tilfælde undervejs.

²⁾ Heraf Sømandshjemmet 200.000 kr.

³⁾ Tilbygning til KGHs butik skadet ved sneskred.

Spm. nr. S 601

Til *socialministeren* (7/2 83) af:

Barsøe-Carnfeldt (UP):

»Kan ministeren oplyse, hvorledes virksomheder, der holder samlet ferielukning, skal kunne gennemføre denne lukning, uden at det går ud over andre personer og planlægningen, efter at ministeren har meddelt, at medarbejdere selv kan vælge at tage en feriedag som første karensdag og på denne måde forpligte sig til at arbejde en dag i virksomhedens ferieperiode, og vil ministeren ændre denne regel, således at den ikke kan gøres gældende i virksomheder, som holder samlet ferielukning?«

Begrundelse

For en stor del af medarbejderne gælder den regel, at der skal være en afdelingsleder til stede under udførelse af arbejdet. Ønsker en underordnet medarbejder at tage en feriedag som første sygedag (karensdag), kan det medføre, at virksomheden skal stille overordnet personale til rådighed samt opstarte dyrt anlæg, herunder opvarme særlige arbejdslokaler i vinterperioden. Virksomheder med serieproduktion vil have meget svært ved at starte anlæg op, fordi en eller to medarbejdere ønsker at arbejde en dag ud af virksomhedens samlede ferie.

Besvarelse (17/2 83):

Socialministeren (Palle Simonsen):

I sikringsstyrelsens cirkulære af 23. december 1982 om ændringer i lov om dagpenge ved sygdom og fødsel fastslås det, at hvis en lønmodtager med sin arbejdsgiver aftaler at henlægge en restferiedag til en 1. fraværsdag, betragtes den eventuelle følgende fraværsdag ikke som en karensdag.

Denne mulighed eksisterer altså for en lønmodtager, der har en restferiedag og kan opnå en aftale med sin arbejdsgiver om placeringen af denne.

I medfør af ferieloven fastsætter arbejdsgiveren under iagttagelse af særlige regler om forhandling og varsling, hvornår ferien skal holdes. Dette princip berøres ikke af, at lønmodtageren har den ovenfor anførte mulighed for efter aftale at anvende en eventuel restferiedag på den 1. fraværsdag.

Spm. nr. S 602

Til *boligministeren* (7/2 83) af:

Lawaetz (FP):

»Ministeren bedes oplyse, om det virkelig kan have sin rigtighed, at der ikke er nogen, der er ansvarlig for, at taget på mellemlbygningen mellem Slotskirken og Christiansborg blæste af for nylig, fordi det ikke var forsvarligt fastgjort, når man tager i betragtning, at det kun er få år siden, taget er blevet restaureret, men altså ikke er blevet ordentlig fæstnet.«

Begrundelse

Ifølge Berlingske Tidende den 4. februar 1983 kan der ikke gøres ansvar gældende over for nogen nulevende person i forbindelse med, at taget blæste af løngangsbygningen mellem Christiansborg og Slotskirken. Dette virker noget besynderligt, når man tager i betragtning, at der for få år siden er lagt nyt tag på bygningen. Det må derfor være absolut muligt at placere ansvaret.

Besvarelse (11/2 83):

Boligministeren (Bollmann):

1. Spørgsmålet er stillet på baggrund af oplysninger i en artikel i Berlingske Tidende