

[Energiministeren]

udgifter omfattes af en særlig forsikringsaftale, der yder en maksimumsdækning på 50 mill. kr. Omkostningerne ved en tildækning vil ikke overstige dette beløb.

**Maisted (FP):**

Jeg takker ministeren for svaret og må forstå det sådan, at DORAS mener at kunne holde andre selskaber ansvarlige for de sidste 25 mill. kr., hvilket ikke fremgik af pressens oplysninger. Og hvis det ikke lykkes, så har DORAS – hvis jeg har forstået ministeren rigtigt – en særlig forsikring, der vil dække tabet af de 25 mill. kr.

**Energiministeren (Enggaard):**

Det sidste i hr. Maisteds replik har jeg ikke sagt. Jeg har sagt, at der er forventning om, at DORAS kan holdes skadesløs, fordi de selskaber, som kan drages til ansvar for enten fejl eller forsømmelser, er forsikringsmæssigt dækket. Og her tror jeg vi skal holde og ikke drage konklusionen så langt, som hr. Maisted gjorde i den sidste del af sin replik. Men jeg finder det også fuldt tilstrækkeligt at konstatere, at der ikke er nogen rimelig udsigt til, at DORAS vil kunne blive påført et tab.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

Jeg så lige den efterfølgende spørger for et øjeblik siden, men hun har vist forladt salen igen. Vi må passere det som nr. 8 på dagsordenen opførte spørgsmål og gå til nr. 9, som er stillet til justitsministeren af hr. Pelle Voigt:

**Spm. nr. S 702**

9) Til *justitsministeren* af:

**Pelle Voigt (SF):**

»Kan ministeren oplyse, om danske myndigheder – efter selv at have vurderet og afvist spionanklagerne mod den danske journalist Flemming Sørensen – har udleveret materiale, bl.a. om Flemming Sørensens lovlige politiske virksomhed i Danmark, til vesttyske myndigheder eller bistået vesttyske efterretningstjenester i deres indsamling af sådant materiale?«

**Skriftlig begrundelse**

Der har i længere tid verseret presseforlydender om, at danske myndigheder har udleveret materiale om Flemming Sørensen til brug for den vesttyske anklagemyndighed. Der henvises f.eks. til Politikens omtale af sagen så langt tilbage som den 22. december 1982.

Hvis de danske myndigheder har fundet grundlag for at tro, at Flemming Sørensen var spion, ville det have været rimeligt at rejse sag mod ham i Danmark. Når danske myndigheder ikke har fundet materiale til at begrunde en sådan anklage, virker det næsten utroligt, at man skulle have udleveret materiale om bl.a. Flemming Sørensens tidligere lovlige politiske aktiviteter i Danmark til udenlandske myndigheder.

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Det spørgsmål, hr. Pølle Voigt har stillet, vedrører, så vidt jeg kan se, perioden, efter at der er rejst sigtelse mod Flemming Sørensen, men jeg mener, det må være i spørgerens interesse at få nærmere besked om, hvordan det forholder sig også før den periode.

Derom kan jeg oplyse, at den danske efterretningstjeneste gennem en meget lang årrække, faktisk helt siden 1950erne, har haft en vis interesse for forskellige forhold i forbindelse med Flemming Sørensen.

I 1970 viste det sig, at vesttyske myndigheder havde en lignende interesse, og de vesttyske myndigheder rettede i den anledning henvendelse til Danmark. I de følgende år frem til 1981 foregik der udveksling af forskellige oplysninger mellem danske og vesttyske instanser. Den 3. september 1982 blev Flemming Sørensen som bekendt anholdt af vesttyske myndigheder og sigtet for ulovlig efterretningsvirksomhed efter den vesttyske straffelovgivning.

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg har sagt ved forskellige lejligheder, nemlig at denne sag er et anliggende mellem Flemming Sørensen og vesttyske myndigheder, fordi sigtelsen alene angår nogle formodede krænkelser af vesttysk lovgivning og dermed vesttyske interesser.

Det danske justitsministerium har tidligere meddelt Flemming Sørensens danske forsvarer, at den pågældende ikke er sigtet for noget ulovligt i relation til danske myndighe-