

Energiministeren (Enggaard):

I henhold til lov om varmforsyning § 27, stk. 3, kan prisen for naturgas opgjort efter brændværdi ikke overstige forbrugerprisen inklusive statsafgifter for en tilsvarende mængde fyringsgasolie.

D.O.N.G. A/S' naturgasleverancer til Sverige sker til det svenske selskab Swedegas AB. D.O.N.G. har derfor ikke indflydelse på de svenske forbrugerpriser, og dem har jeg i øvrigt ikke oplysninger om.

Den danske forbrugerpris for naturgas kan ikke umiddelbart sammenlignes med den pris, der er aftalt mellem D.O.N.G. og Swedegas. Den svenske pris er på det danske transmissionsnet; forbrugerprisen indeholder i modsætning til det et bidrag til forrentning, afskrivning og drift af fordelings- og distributionsnet.

Jeg skal i øvrigt ikke – med henvisning til den ledsagende bemærkning i hr. Maistedes spørgsmål – vurdere det svenske naturgasprojekt. Det gør svenske myndigheder som bekendt for tiden.

Maisted (FP):

Jeg kan ikke sige tak til ministeren for svaret, for jeg formulerede det netop med vilje som skatteyder og ikke som forbruger. Jeg er bekendt med, at naturgasprisen ikke vil overstige fyringsoliepriserne, men problemet er netop, at alle skatteydere kommer til at betale for de fejltagelser, den danske stat og det danske folketings flertal har foretaget ved naturgasprojektet, og at samtlige skatteydere kommer til at betale det underskud, projektet indebærer. Derfor ville det have været rart, om man kunne have fået en sammenligning mellem udgifterne for de svenske skatteydere, der på tilsvarende måde kommer til at finansiere underskuddet derovre, som de danske skatteydere kommer til det, især når man nu ved, at svenskerne, selv om de altså er i overvejelsesfasen, har sagt, at de vil dimensionere deres rørledninger ned, sådan at de er sikre på ikke senere at skulle aftage større mængder af dansk naturgas og dermed øge underskuddet for de svenske skatteydere.

Men jeg kan altså forstå på ministeren, at han ikke er i stand til at fortælle, hvor meget den enkelte danske skatteyder i forhold til den svenske skatteyder kommer til at betale til underskuddet på naturgasprojektet.

Energiministeren (Enggaard):

Sådan som hr. Maisted har formuleret sit spørgsmål, kunne man ikke af teksten aflæse den meget vidtgående udlægning, som hr. Maisted nu gør sig til talsmand for.

Jeg må gentage, at vi intet kendskab har til, hvordan det svenske naturgasnet økonomisk vil falde ud, men det er rigtigt, som hr. Maisted siger, at de svenske myndigheder agter at foretage nogle ting, hvis rækkevidde vi ikke kender i dag, med henblik på at gøre økonomien mere sikker i det svenske projekt, og allerede af den grund vil hr. Maisted utvivlsomt forstå, at hans spørgsmål ikke kan besvares.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 695**6) Til energiministeren af:****Maisted (FP):**

»Vil ministeren oplyse, om D.O.N.G. A/S er erstatningspligtigt over for de fiskere, der lider tab i forbindelse med anlægsarbejderne i Nordsøen og bæltterne, f.eks. hvor glemte arbejdsredskaber ødelægger fiskernes garn?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til en artikel i Sjællands Tidende for den 21. februar 1983: »Naturgasledningen i Store Bælt katastrofe for fiskerne«.

Energiministeren (Enggaard):

Hr. Maisted har jo lovet at stille mindst ét spørgsmål om ugen vedrørende D.O.N.G., og foreløbig må jeg konstatere, at hr. Maisted er foran sin kvota, så hvis hr. Maisted skulle holde pause et par uger, vil han ikke komme til at skyldes af den grund.

Jeg kan oplyse, at D.O.N.G. er erstatningspligtig efter de almindelige regler i saltvandsfiskeriloven, efter hvilken erhvervsfiskere har krav på at blive holdt skadesløse, såfremt anlægsarbejder m.v. er til hinder eller ulempe for det på stedet normalt udøvede erhvervsfiskeri.

Farvandsdirektoratet har dog forud for anlægsarbejdernes påbegyndelse meddelt sikkerhedszoner, i hvilke gennemsejling er tilladt, men fiskeri er forbudt, og disse sikker-