

[Steen Folke]

Jeg håber ikke desto mindre, at der bliver mulighed for at få et reelt – og måske endda seriøst – udvalgsarbejde af både de radikales og VS' forslag til folketingsbeslutning, og jeg håber sandelig ikke, at den dagsorden, der blev vedtaget for nylig her, som stort set sagde: opretholdelse af status quo med hensyn til u-landshjælpens administration og principperne for den, skal blive et punktum for denne debat, men at der fortsat vil være mulighed for at gennemføre nogle forbedringer, også på nogle af de punkter, som det radikale venstres forslag og VS' forslag lægger op til.

**Riishøj (SF):**

Det skal blive ganske kort. Fru Janne Normann talte om VS' forslag og kom ind på befrielsesbevægelserne. Det kunne måske være meget rart at få præciseret denne negative bemærkning. Nu står det i de radikales eget forslag:

»... undertrykte befolkningsgrupper, herunder etniske minoriteter, bør hjælpes. Apartheidbevillingen, dvs. bevillingen til humanitær og uddannelsesmæssig bistand til undertrykte folk eller folkegrupper i det sydlige Afrika, videreføres. Der bør endvidere også kunne ydes støtte til ofre for menneskerettighedskrænkelser andre steder i verden.«

Hvordan kommer befrielsesbevægelserne ind i disse bemærkninger, specielt i det sydlige Afrika? Mener man, at man kan adskille befrielsesbevægelserne fra hele denne paragraf om humanitær bistand til undertrykte folk, specielt i det sydlige Afrika og i Mellemamerika, som lever i en specielt trængt situation? Hvordan kan man yde støtte her uden på en eller anden måde at inddrage befrielsesbevægelserne – eller i hvert fald store dele af befrielsesbevægelserne? Der er mange forskellige afskygninger, men en præcisering kunne være meget rar, specielt med henblik på det sydlige Afrika.

**Janne Normann (RV):**

Uden at jeg skal gå ind i nogen Sydafrika-debat nu, vil jeg bare sige, at der lå i min bemærkning ikke noget negativt over for begrebet befrielsesbevægelser, men en advarsel imod at tage politiske hensyn.

(Kort bemærkning).

**Riishøj (SF):**

En advarsel imod at tage politiske hensyn. Lad os få uddybet det. Man skal støtte undertrykte befolkningsgrupper, og derfor må man også på en eller anden måde have befrielsesbevægelser med, men man må ikke tage politiske hensyn. Jeg kan se, at fru Janne Normann ikke vil uddybe det, men det kunne være meget rart at få det defineret meget præcist. Jeg kan ikke umiddelbart se et logisk svar på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

I skrivelse af g.d. meddeler ministeren for skatter og afgifter, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om den skattemæssige behandling af udgifter til sagkyndig bistand i skattesager.*

(Lovforslag nr. L 157).

Udvalget om offentlige arbejder har afgivet betænkning over:

Forslag til folketingsbeslutning om fremrykning af bygning af 2 færger til Århus-Kalundborg-overfarten. (Styrkelse af beskæftigelsen på danske skibsværfter). [Af Erling Jensen (S) m. fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 47).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Fra medlem af folketinget *Mimi Stilling Jakobsen*, der har orlov på grund af midlerti-