

[Janne Normann]

På baggrund af, hvad jeg ikke fik sagt under redegørelsesdebatten, og i respekt for det arbejde, der ligger bag de to forslag her, skal jeg komme med nogle bemærkninger om dem.

Jeg lovede at vende tilbage til handelssiden under redegørelsesdebatten, hvor vi jo kun havde 10 minutter, og vil gerne minde om, at der faktisk ligger nogle ting i vort forslag, som jeg synes var en overvejelse værd i socialdemokratiet og da også i regeringspartierne.

Der skal tildeles midler til eksportstipendater, som udstationeres i danske ambassader. Ambassadernes handelsafdelinger skal i samarbejde med de regionale erhvervsråd og erhvervslivets organisationer intensivere den opsøgende virksomhed over for de internationale organisationer, udviklingsbankerne og udviklingsfondene. I lighed med ordninger i lande, vi konkurrerer med, skal der gives tilbud om finansieringspakker og rentestøtteordninger, og der skal ydes støtte til udvikling af produkter tilpasset behovene i lav- og mellemindkomstlandene. Det er dog ting, vi ikke behøver at droppe, fordi vi har haft en debat om principperne.

Jeg vil også gerne pege på det helt afgørende i, at vi styrker midlerne til oplysning. Der er jo en forkærlighed herhjemme for at skrive om de tilfælde af u-landsbevillinger, som misbruges til korruption, eller hvor der sker direkte fejltagelser. Det er klart. Det er de uheldige eksempler, der skrives mest om, og som hyppigst bliver nævnt. Det er imidlertid helt afgørende at få fastholdt – også over for den danske befolkning – at der faktisk gøres et stort og værdifuldt stykke arbejde, og at der er mange lyse og gode eksempler på, at bistanden virker efter hensigten. Det er afgørende, at vi styrker oplysningskampagnen herhjemme, for uden den folkelige opbakning bag u-landsbistanden kan vi ikke arbejde.

Som det er fremgået tidligere af debatten, er der mange ting i VS-forslaget, som stemmer overens med vore ønsker. Dem skal jeg ikke komme ind på, de har været tilstrækkeligt diskuteret, men jeg vil gerne lige pege på nogle ting i VS-forslaget, som kan gøre os meget betænkelige. Der tales om bistand til befrielsesbevægelser, og man siger, at bistandens modtagere suverænt skal kunne disponere. Hvad ligger der i det? Det er i hvert

fald en given ting for de radikale, at man ikke må lade et styre, man ikke synes om, være afgørende for, om bistand skal ydes. Hovedsigtet skal vel stadig væk fastholdes: at det er befolkningen, det er de fattige grupper, vi skal have opmærksomheden henvendt på.

Nu kommer de her to forslag jo i udvalg, så dér kan vi diskutere dem, men jeg vil gerne spørge, om det virkelig er socialdemokratiets mening, når man tænker på den u-landspolitik, de dog tidligere har haft, bare at feje det her til side.

Formanden:

Ordføreren vedrørende beslutningsforslag nr. B 66, angående en mere progressiv bistand til u-landene, hr. Steen Folke, har ordet.

Steen Folke (VS):

Udenrigsministeren har jo ikke været minister så længe, måske ikke længe nok til at finde ud af, at det er kutyme her i folketinget, at ministrene udtaler sig om og tager stilling til de forslag, der bliver fremsat. Jeg erindrer ikke fra de 8 år, jeg har siddet herinde, et eksempel på, at en minister har udtalt sig så arrogant om forslag, der er blevet fremsat, det være sig fra det ene eller det andet parti. Jeg synes ikke, det klæder udenrigsministeren.

Det er rigtigt, at en række af de elementer, der ligger i forslagene, har været debatteret i den debat, der er gået forud, men det gælder ikke dem alle. Der er i det forslag, vi har fremsat – og da vist også i det radikale forslag – forskellige punkter, som overhovedet ikke har været berørt i den hidtidige debat, ligesom der er punkter, der er formuleret i en form, som ikke er indgået i debatten. Selv om der klart er en stor overlapning imellem den mere generelle debat, vi har haft, og debatten om de to helt specificerede, konkrete forslag her, mener jeg ikke, det fritager regeringen og den ansvarlige minister for at forholde sig konkret til de forslag, der fremsættes. Men det er muligt, at der indføres en ny praksis med hensyn til regeringens behandling af oppositionsforslag. At alle de andre borgerlige ordførere og socialdemokratiets med for den sags skyld gør det samme, mener jeg måske ikke er pænere, men jeg vil