

[Udenrigsministeren]

for og frihed til at gennemføre projekterne til gavn for den brede befolkning, kan der være grund til at gå ind i et tættere samarbejde, som bygger på flerårige planer, sådan som det i dag er tilfældet med de fire hovedsamarbejdslande.

Flede ordførere var inde på kvinders rolle i udviklingsprocessen. Jeg hørte sandelig, hvad fru Ingerlise Koefoed sagde både første og anden gang – jeg er så lykkeligt indrettet, at jeg kan både tale og høre efter, undtagen hvis det er helt begavede ting, der bliver sagt – men jeg vil da gerne bekræfte, som det også står i min redegørelse, at regeringen tillægger det overordentlig stor vægt, at vi prøver at finde frem til f.eks. nye indtægtsgivende produktionsaktiviteter, der kan gavne grupper som jordløse og kvinder. Vi er fuldt opmærksomme på den meget betydelige rolle, som kvinder spiller i udviklingslandene. Som jeg gør opmærksom på, er det i mange lande kvinderne, der er ansvarlige for jordbruget og står for ernæring og pleje i hjemmet, og derfor finder vi i regeringen, at uddannelse og oplysning af kvinder også er den bedste og sikreste måde, hvorpå vi kan fremme nogle af de hensigter, vi har med udviklingsprojekterne.

Nogle var så inde på spørgsmålet om oplysningsarbejdet, og regeringen må jo anerkende, at der i de senere år har været en stigende interesse for at udføre en oplysningsindsats om u-landsspørgsmål. Det har naturligt nok ført til et stigende pres på den såkaldte oplysningsbevilling, og kravet om, at denne bevilling skal vokse ud over de årlige pris- og lønreguleringer, er blevet ført frem med stadig større styrke.

Men uanset om man kan have sympati for det krav, finder regeringen ikke, at der i den nuværende statsfinansielle situation er mulighed for en enlig forøgelse af oplysningsbevillingen, der jo er en særskilt bevilling, som ligger uden for bistandsrammen.

Vi vil imidlertid være indstillet på, som det også fremgår af redegørelsen, i fremtiden at lade Danidas egen oplysningsvirksomhed finansiere over bistandsbevillingerne, uden at der sker en tilsvarende reduktion af oplysningsbevillingen. Danidas egen oplysningsvirksomhed har i de senere år lagt beslag på godt ¼ af den samlede oplysningsbevilling, dvs. omkring 2 mill. kr., og denne ændring vil derfor betyde en væsentlig forøgelse af de

midler, som bliver stillet til rådighed for de private organisationers folkelige oplysningsarbejde, og det vil ske, uden at det påfører staten merudgifter.

Til slut nogle bemærkninger om bistandsadministrationen og spørgsmålet om evaluering af det arbejde, der gøres. Evalueringen af danske bistandsprojekter er blevet styrket løbende og gradvis over en længere årrække, og der er nu i Danida oprettet en særlig enhed, der har ansvaret for at tilrettelægge et systematisk evalueringsprogram. Evalueringens resultater er i sig selv interessante, men evaluering får jo først betydning for bistandens kvalitet, når de erfaringer, der er indhøstet, bliver udnyttet effektivt ved projekternes videre forløb og i forbindelse med nye aktiviteter. Derfor bliver evalueringssmissionerne normalt sammensat af særligt sagkyndige udefra og så en medarbejder fra Danida. De, der kommer udefra, bringer ikke blot deres sagkundskab, men de bringer også den uafhængighed i forhold til bistandsadministrationen, der jo må være et væsentligt element i ethvert evalueringsarbejde, og formålet med Danidadeltagelse i dette arbejde er jo først og fremmest at sikre, at evalueringens resultaterne så også bliver udnyttet i det løbende og fremtidige bistandsarbejde. Men det er klart, at der fortsat også med mellemrum vil blive gennemført helt uafhængige evalueringer, og det er i øvrigt tanken, at evalueringens indsats skal styrkes yderligere i de kommende år.

Så bliver der rejst spørgsmålet om en undersøgelse af Danidas bistandsadministration. Hvis nu regeringen havde lagt op til en radikal ændring af principperne for den danske udviklingsbistand og der dermed var fulgt helt ændrede krav til den danske bistandsadministration, havde der været anledning til at overveje, hvilke konsekvenser det burde få for organiseringen af bistandsadministrationen. I sådan en situation havde det måske været hensigtsmæssigt at lave en uafhængig undersøgelse af den nuværende administration. Men de justeringer i bistandsadministrationen, som regeringen ønsker gennemført, kan ikke i sig selv begrunde en sådan undersøgelse.

Lad mig minde om, at Danida rent faktisk blev reorganiseret for kun 1½ år siden. Der blev nemlig i efteråret 1981 gennemført en række ændringer i Danidas struktur som følge af finansministeriets turnusgennemgang af