

[Rahbæk Møller]

navnlig for det, der hedder tæt-lav bebyggelse, er grundskatterne i visse kommuner blevet ganske følelige, og lejerne har en helt indlysende egeninteresse i at have mulighed for at klage over en vurdering, de synes er urimelig.

Hr. Egon Jensen, forstod jeg, tilsluttede sig forslaget, men ikke hvis det drejede sig om enkeltstående kværlanter. Det måtte kun være en beboerrepræsentation, der kunne klage. Hvis det er, hvad vi kunne få igennem, hvis regeringen også kunne være med – det kan de åbenbart ikke – må vi jo tage det. Men jeg synes stadig væk, det er ejendommeligt, for der står ikke noget i lovgivningen om, at naboen ikke må være kværlant – han må gerne klage – men når det drejer sig om lejerne, kommer der en mistæneliggørelse ind: det kan jo bare være en kværlant eller en eller anden bevægelse eller sådan noget, der begynder at komme grus i maskineriet.

Jeg synes, det beklagelige er, at samtlige borgerlige ordførere har kørt på den linje, at ejerne, mennesker, der ejer noget, er ansvarlige mennesker, medens lejere i dette land er kværlanter; man kan ikke give dem en sådan ret, for så begynder de bare at komme grus i maskineriet. Det var meget ubehageligt at konstatere, at sammensætningen af folketinget er sådan, at denne holdning har været helt dominerende og endda har haft et ikke ubetydeligt indpas i socialdemokratiet.

Jeg skal ikke føje mere til. Det er, som jeg startede med at sige, beklageligt, at de radikale heller ikke i denne sag ville markere sig til venstre, men markerede sig til højre. Det er jo deres lod, at de skal skifte side hele tiden. I dag har de valgt til højre det meste af tiden.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Alt taget i betragtning tror jeg nu nok, at det er bedst for landet, at det er os, der afgør, hvor flertallet skal være. To gange i de sidste 15 år eller sådan noget har vi ikke været nødvendige for at bestemme et flertal. Den ene gang fik vi moms, og den anden gang blev vi meldt ind i EF.

(Kort bemærkning).

Stubbjær Pedersen (CD):

Noget positivt er der nu alligevel kommet ud af dette. Hr. Rahbæk Møller konstaterede, at ejendomsskatten er en tyngende belastning specielt i tæt-lav bebyggelse. Så spørger jeg hr. Rahbæk Møller: hvordan mon det så er for parcelhusejerne?

Rahbæk Møller (SF):

Det er faktisk ganske mange skatter i dette land, der er en tyngende belastning, ikke mindst indkomstskatten, men også momsen. Ja, der er folk, der synes, at punktafgifterne og ejendomsskatterne også er tyngende.

Men det, som visse partier argumenterer for, når de siger, at folk ikke skal betale ejendomsskatter, hvis de ikke har en indkomst, med andre ord, at alt skal være indkomstskat, er vi imod. Dels mener vi, at indkomstskatten efterhånden er en ganske tyngende skat, dels kan vi simpelt hen ikke få pengene ind, hvis vi begynder at fjerne snart det ene, snart det andet skattegrundlag. Den agitation, som venstre og CD kører om, at ejendomsskatterne skal fjernes, og at byrden skal lægges over på indkomstskatterne, er vi imod. Vi kan ikke sluge det.

Dermed er ikke sagt, at ejendomsskatterne ikke under visse omstændigheder kan være tyngende, men det er indkomstskatten og momsen og de andre ting så sandelig også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.