

[Glistrup]

jo den, at hvis en lejer virkelig kan påvise, at der er en væsentlig vurderingsfejl – og den skal jo være væsentlig, for at det kan have nogen som helst betydning for, hvad den enkelte lejer kommer til at betale – hvis det virkelig kan påvises over for en eller anden vurderingsmyndighed, er vort vurderingssystem sådan indrettet, at myndighederne af egen drift optager i massevis af vurderinger til såkaldt revision, uden at der foreligger egentlig klagesag, og det kan glimrende være, fordi en lejer eller en eller anden kommer hen og fortæller enten statsskattedirektoratet, skyldrådet, vurderingsrådet eller den enkelte vurderingsmand: hov, I er skam kommet til at sjusse noget forkert derhenne, hvad enten det så har været en for høj eller en for lav vurdering, der er foretaget. Hvor der er nogen som helst nævneværdig interesse for lejeren i at få gennemført en ændring, har han altså beføjelsen i øjeblikket, men at tillægge ham en egentlig klageret vil kun være til glæde for papirakrobater af forskellig art, idet man skal til at køre alle disse mange yderligere sager igennem systemet.

Derfor vil vi fra fremskridtspartiets side stemme imod SFs lovforslag.

Stubkjær Pedersen (CD):

CD skal også afvise SFs lovforslag, og vi skal også gøre det med de kommentarer, som skatteministeren allerede har fremført. Der kan ikke siges meget andet til det.

Alligevel er vi enige med SF i – på samme måde som hr. Ivar Hansen var det – at ejendomsskatterne er et problem også for lejerne, og derfor synes jeg, vi skulle prøve at forhandle lidt om problemet. Måske var det en idé, at vi bagefter satte os sammen og måske sammen stillede et ændringsforslag til det af indenrigsministeren fremsatte forslag om afskaffelse af ejendomsskatter, sådan at vi kan få dem afskaffet helt, ikke bare på produktionsjord og på industriens jord, men også på ejerboligen, for så er det problem jo løst.

Aase Olesen (RV):

Som begrundelse for dette lovforslag om, at lejere skal kunne klage over udlejningsejendommens vurdering, anfører SF, at ejere af fast ejendom også kan påklage ansættelsen af andres ejendomme. Det er jo rigtigt, det kan man, men man gør det vel altid kun i

forbindelse med en sammenligning med éns egen ejendom.

Det er vigtigt at sige i denne sammenhæng, at når vi går imod dette forslag, er det, fordi der for en ejer af ejendommen altid vil være en vis snor. Hvis jeg mener, mit hus er vurderet for højt, kan jeg godt af hensyn til ejendomsskatterne gå op og bede om at få det vurderet om, men så har det altså den ulempe, den dag jeg skal sælge mit hus, at det er vurderet lavere, og den dag jeg eventuelt vil belåne det, er det vurderet lavere. En sådan snor findes overhovedet ikke i lejernes optræden her. Derfor kan vi altså ikke se andet, end at det ville blive til én stor gang klageri hele vejen igennem uden nogen som helst mening.

Sandheden er jo, at disse ejendomme er undervurderet. Derfor har vi altså ikke meget tiltro til, at der kommer noget som helst ud af det andet end – hvad vi vil konkludere – en stor administration for et ikke-eksisterende problem.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Da vi for små 7 timer siden tiltrådte ørkenvandringen igennem den lange række socialistiske flopforslag i indbyrdes konkurrence om socialiststemmerne, som dagsordenen i dag opviste, var der én eneste ting, der i og for sig interesserede, og det var, hvor mange af de maddinger der var lagt ud for det radikale venstre, de radikale ville bide på. Hvad alle vi andre har sagt i løbet af dagen, har været så inderlig ligegyldigt. Problemet har hele tiden været: ville de radikale virkelig hoppe på hele den stribe af usaglighed fra socialdemokratiets og SFs side, som vi nu har skullet spille dagen med? Lykkeligvis kan jeg sige efter nu også at have hørt fru Aase Olesens sidste indlæg, at jeg vil takke det radikale venstre for en saglig dag i dag, hvor de radikale ikke er hoppet på alle de maddinger, som man har lagt ud for dem. Jeg håber, at det lover godt for det fortsatte saglige skattearbejde her i tinget.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg vil gerne gøre dette folketing – og specielt hr. Glistrup – opmærksom på, at vi er 9