

[Glistrup]

spredt ejendomsretten ud over en lang række og dermed mindre effektive erhvervsledelser, må vi tage den ulempe med. Vi kan nu engang kun få de fornødne midler skrabet sammen i det lille Danmark ved, at der i et land, der anvender så høje beskatningsprocenter, som vi gør, er adgang til at foretage skattefrie henlæggelser til investeringsfonds. Derfor er det på et meget, meget ulykkeligt tidspunkt for den, der ønsker fortsat god beskæftigelse her i landet, man nu rejser spørgsmålet om at afskaffe investeringsfondsmuligheden.

Når man kommer og siger: ja men vi kan ikke lide fup og fiduser og misbrug, og hvad man nu ellers udruster det med, så er det jo bare, fordi man ligger på maven for journalister ved Aktuelt eller Ekstra Bladet, eller hvem hr. Gammelgaard nu bygger på, når han begynder og slutter med at fastslå, at det konservative folkeparti går imod enhver form for fup og fiduser og misbrug, eller hvad der nu ellers blev sagt. Det er fuldstændig tomme ord. Det afgørende er, at en femhundredkroneseddel er en femhundredkroneseddel anvendt til investering. Om den kommer fra én, der har den pågældende virksomhed med f. eks. at bygge et eller andet inden for Chr. Rovsings område, eller hvad der nu er tale om, eller det er én, der har været træskomager, eller hvad han kan have været, er så inderlig ligeegyldigt, bare vi kan få reserveret de fornødne midler til investeringer i erhvervslivet.

Det er direkte sørgeligt at se det, socialdemokratiet vil have med »skomager, bliv ved din læst«, det hovederhvervskrav, man stiller i nr. 3 i det fremsatte forslag. Det er kun lykkeligt og godt, at vi alle sammen kommer til at beskæftige os uden for vort egentlige fagområde, at vi begynder at få interesse for det. Jeg har ned igennem tiden set, hvad der har haft betydning for dansk skibsfart og for forståelsen for dansk skibsfarts forhold: folk, der normalt var rigtige landkrabber, blev partsredere, kommanditister osv. Det er virkelig menneskeligt sundt og indbringende for Danmark både med hensyn til arbejdspladser og med hensyn til valutastyrken.

Stubbjær Pedersen (CD):

Dette er så det tredje trin af den raket, som venstresocialisterne, folkesocialisterne

og socialdemokratiet, i øvrigt i skøn forening, har sendt imod alt, der skal gøre det muligt at skaffe risikovillig kapital til investering i erhvervslivet og dermed i arbejdspladser, investeringer, som der netop i øjeblikket er meget brug for. Det er en raket, der helt klart er fremprovokeret af den massive annoncekampagne, der kørte op til årsskiftet, og som ikke altid havde lige heldige overskrifter. Heldigvis er der ikke et socialistisk flertal her i tinget, så det bliver kun propagandaforslag. Var der et socialistisk flertal, tvivler jeg på, at socialdemokratiet var med i denne forening. Alligevel vil debatten her i dag nok give anledning til, at de folk, som udarbejder de annoncer, vi skal se til næste år, tænker sig om en ekstra gang.

Vi vil også afvise dette trin. CD går fortsat imod enhver utilsigtet brug også af denne lov. Det har vi jo nedsat et udvalg til at kigge på, og skulle det udvalg komme til det resultat, at der skal ændres her, så tager vi det op.

Aase Olesen (RV):

Da hr. Bernhard Baunsgaard er forhindret i at være til stede på grund af et vigtigt udvalgsmøde, skal jeg på det radikale venstres vegne meddele, at vi er modstandere af forslaget om at ophæve retten til at henlægge til investeringsfonds, og vi kan derfor ikke støtte forslaget.

Det, forslagsstillerne siger i bemærkningerne om, at man bør lette vilkårene for erhvervslivet, når der faktisk investeres i nye arbejdspladser, ikke når kapitalen lægges til side til bedre tider, mener vi i og for sig er begrundelse nok for ikke at støtte forslaget. Den begrundelse er så besynderlig, at den dømmer forslaget i sig selv. Også det radikale venstre er naturligvis interesseret i forenklinger af afskrivningsloven, og utilsigtede virkninger er vi altid parate til at være med til at udrydde, men vi ønsker ikke at slå om os i panik og ødelægge rimelige ordninger, fordi der dukker nogle misbrugsmuligheder op.

Jeg kan for egen regning ikke lade være med at tilføje, at når hr. Stavard for lidt siden sagde til hr. Gammelgaard, at han forstår, at omstillingen fra oppositionsparti til regeringsparti er vanskelig, så må jeg tilføje, at omstillingen fra regeringsparti til oppositi-