

[Lykketoft]

orden for disse skoler og sygehuse, men hvis man kan anvende etableringskontoreglerne og investeringsfundsreglerne til at skaffe sig i realiteternes verden væsentlig større tilskud, så vil det radikale venstre være med til at kigge på det. Her vil jeg bare gøre den bemærkning, at man skal jo gøre sig klart, at de muligheder, der er for at tappe de offentlige kasser over de to sidstnævnte kilder, er ulige meget større end de muligheder, der er ved at bruge 2.000 kr.s fradraget, som de fleste mennesker har fyldt op med børneopsparring, selvpenionering og livsforsikringer i forvejen, og hvorindenfor man jo skal holde kontingentet til sygeforsikringen Danmark, hvis det er den vej, man forsikrer sig til ophold på private hospitaler. Det var bare den bemærkning, jeg godt ville have med, at mulighederne for at tappe de offentlige kasser er fuldstændig ubegrænsede ved udnyttelse af etableringskonto- og investeringsfundsreglerne, mens de er stærkt begrænsede på den led, hvor hr. Bernhard Baunsgaard gerne vil gribe ind, ligesom vi gerne vil det.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

En kort bemærkning til hr. Bernhard Baunsgaard, og samtidig vil jeg gøre opmærksom på, at der er mulighed for at få ordet i anden omgang.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg håber også, det bliver sidste gang, jeg er nødt til at tage ordet under de korte bemærkninger her, og det ville have været ganske overflødig, hvis hr. Lykketoft havde gjort sig den umage i formiddags, da vi diskuterede anvendelsen af etablerings- og investeringskonti, at spørge, om jeg synes, det er rimeligt og rigtigt, eller om det ikke er en fradragsfidus at bruge etableringskonti til at købe disse leasingparter, for det sagde jeg meget tydeligt i formiddags.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Vi er nu tilbage i talerrækken.

Glistrup (FP):

Hr. Lykketoft tager fejl, når han tror, at det var med de nuværende regeringspartiers støtte, han fik gennemført den afskrivnings-

lov, der gælder. Det flertal, der bar den igenem, var socialdemokratiet, fremskridtspartiet og de radikale.

Når vi derefter vender os til hr. Anders Poulsen, så siger han, at dette forslag ingen betydning har, og derfor skal det trækkes tilbage. Det er forkert.

For det første er reglen i stk. 2 om dekort i hvert tilfælde fuldstændig ny i forhold til gældende ret. At det er en dårlig regel, er så en anden ting, men den ændrer i hvert tilfælde totalt gældende bestemmelser.

Of for så vidt angår hovedbestemmelsen i stk. 1 er det således, at skattevæsenets muligheder for at skønne i øjeblikket er begrænset til, hvor der er en intim forbindelse mellem køber og sælger, at de handler, som det hedder, within arms' length og altså med andre ord har fælles interesser, men forslaget vil udvide det til at gælde i alle tilfælde.

For blot at nævne et par eksempler var der det, som hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, om den skibsreder, der går ud og køber et skib til en billig pris og indrykker nogle store, flotte farveannoncer rundt omkring. Så kommer den enfoldige investor ind med firetoget og aner ikke en disse om, hvad det drejer sig om, og han går hen og køber sin skibsanpart til det dobbelte af, hvad den var værd, hed det vist i hr. Bernhard Baunsgaards eksempel. Denne mand, den enfoldige, naive mand, bliver ramt af socialdemokratiets forslag, og man får altså rettet bager for skibsreder ved, at han får at vide: nu skal du betale den høje pris, du har købt det for, og du kan ikke engang afskrive på det.

Of et andet eksempel: hvis der er én, der går ud og opsnuser et aktiv særlig billigt, han finder virkelig et sted, hvor han kan købe nogle maskiner vældig, vældig billigt, fuldstændig ude af takt med markedet, ja, så kommer hr. Lykketofts forslag og siger: du har købt den maskine for 50.000 kr., men den er i virkeligheden 700.000 kr. værd, så vi forærer dig en afskrivningsret i forhold til 700.000 kr. Det er det, der står i hr. Lykketofts forslag, når det skal gælde til begge sider, og derfor er der ingen grund til at sige, at man ikke ændrer retsstillingen, hvis man får vedtaget socialdemokratiets forslag. Jo, vel ændrer man den, men man gør det, som man på forhånd skulle tro var umuligt, når man kender gældende dansk skatteret, at man gør skatteretten meget, meget dårligere,